অপ্রকট ব্রজে কান্তাভাবের স্বরূপ

গোলোকই অপ্রকট বেজ। অপ্রকট বেজ বিলতে কোন্ধানকে বুঝার, তাহাই সর্বাগ্রে বিবেচিত হইতেছে। গত দাপরে প্রীকৃষ্ণের ব্রজনীলা-প্রকটনের হেতৃবর্ণনের উপক্রেমে কবিরাজগোস্বামী বলিয়াছেন—
"পূর্বভগবান্কৃষ্ণ ব্রজেন্দ্রকুমার। গোলোকে ব্রজের সহ নিত্য বিহার ॥১।৩।০॥ অষ্টাবিংশ চতুরুর্গে দাপরের শেষে।
ব্রজের সহিতে হয় ক্ষেরে প্রকাশে ॥১।০।৮॥" এই ছুই প্রার হইতে জানা যায়, গোলোক হইতেই শ্রীকৃষ্ণ প্রকট
ব্রজনীলায় আত্মপ্রকাশ করিয়াছেন। "সর্বোপরি শ্রীগোকুল ব্রজলোকধাম। শ্রীগোলোক খেতদ্বীপ বৃন্দাবন
নাম।১।৫।১৪" এই প্রার অন্সারে গোলোক, ব্রজ, বৃন্দাবন—একই ধামের বিভিন্ন নাম। (১।০।০ এবং ১।৫।১৪
প্রারের টীকা দ্রষ্টব্য)। শ্রীকৃষ্ণ-সন্দর্ভে শ্রীজীব লিথিয়াছেন—শ্রীবৃন্দাবনের অপ্রকট-লীলামুগত প্রকাশই হইল
গোলোক। "শ্রীবৃন্দাবনস্থ অপ্রকট-লীলামুগত-প্রকাশ এব গোলোক ইতি॥ ১৭২॥" স্থতরাং গোলোকই হইল
অপ্রকট ব্রজধাম।

প্রীজীবের মতে অপ্রকট ব্রেজে ব্রজস্থান্দ্রীদিবের স্বকীয়াভাব। (ক) শ্রীক্ষেরে স্বরূপ-শক্তি হইল তাঁহারই স্বকীয়া শক্তি এবং তাঁহার সঙ্গে এই স্বরূপ-শক্তির নিত্য অবিচ্ছেস্ত স্বাভাবিক সম্বন্ধ। ব্রজস্থান্বীগণ হইলেন স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তরূপে এবং এই মূর্ত্তরূপেই তাঁহারা শ্রীক্ষেরে কাস্তা এবং তাঁহার স্বকীয়া স্বরূপশক্তির মূর্ত্ত বিগ্রহণ বলিয়া তাঁহাদের স্বকীয়াস্বই স্বাভাবিক।

ব্রজস্থনারীদিগের কাস্তাভাবের স্বরূপ-সম্বন্ধে শ্রুতিবাক্য এবং ঋষিবাক্যও দৃষ্ট হয়। নিম্নে তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

(খ) উত্তর-গোপালতাপনী-শ্রুতি বলেন—"স বো হি স্বামী ভবতি॥২০॥ — সেই নন্দ-নন্দন তোমাদের (গোপীদিগের) স্বামী।" স্বামি-শন্দের মুখ্যার্থে বিবাহিত স্বামীকেই বুঝায়। কেহ হয়তো বলিতে পারেন, স্বামি-শন্দে সকল সময়ে বিবাহিত স্বামীকেই বুঝায় না, অহ্য অর্থও স্কৃতিত করে; যেমন ভূস্বামী, গৃহস্বামী ইত্যাদি। ইহার উত্তরে বলা যায়—ভূস্বামী-প্রভৃতি-স্থলে মুখ্যার্থের অসঙ্গতি দেখিয়াই লক্ষণার্থ করা হয়। কোনও স্ত্রীলোক-সম্বন্ধে যথন স্বামি-শন্দ ব্যবহৃত হয়, তথন বিবাহিত স্বামীকেই বুঝায়, কখনও উপপতিকে বুঝায় না। এস্থলে স্বামী-শন্দের মুখ্যার্থেরই সঙ্গতি।

ব্রজগোপীগণ শ্রীরুষ্ণের নিত্যকাস্থা বলিয়া বিবাহের প্রশ্ন উঠিতে পারে না। নিত্যপরিকরদের সম্বর্ধ হইল অভিমানজাত। শ্রীরুষ্ণ অজ নিত্য বলিয়া তাঁহার কথনও জন্ম হইতে পারে না; তথাপি কিন্তু যশোদামাতার অভিমান—তিনি রুষ্ণজননী; রুষ্ণেরও অভিমান—তিনি যশোদা-নন্দন। তদ্ধপ, ব্রজস্কুন্দরীদেরও গাঢ়ামুরাগজাত অনাদিসিদ্ধ অভিমান—তাঁহারা শ্রীরুষ্ণের স্বকীয়া কাস্থা, শ্রীরুষ্ণ তাঁহাদের স্বামী। তাঁহাদের এই সম্বন্ধ অমুষ্ঠানজাত নহে, পরস্তু অভিমানজাত। ব্রজস্কুনরীদিগের চরম-পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত প্রেমোৎকর্ষবশতঃ সেবাদ্বারা সর্ব্বতোভাবে শ্রীরুষ্ণকে স্থা করার জন্ম চরম-উৎকর্তাময়ী বাসনাবশতঃই তাঁহাদের চিত্তে এইরূপ অভিমান বিরাজিত। বৈকুঠাধিপতি নারায়ণের সম্বন্ধে লক্ষ্মীদেবীর ভাবের ছায় ব্রজস্কুন্দরীদের এই জাতীয় অভিমান স্বাভাবিক। শ্রীমন্ভাগবতের "মৎকামা রমণং জারমিত্যাদি" ১১৷১২৷১২-শ্লোকের ট্রুকায় শ্রীজীবগোস্বামী একথাই বলিয়াছেন। "পতিত্বং তুদ্বাহেন কন্থায়ঃ স্বীকারিতং লোক এব। ভগবতি তু স্বভাবেনাপি দৃশ্যতে। পরব্যোমাধিপশ্র মহালক্ষ্মীপতিত্বং হি অনাদিসিদ্ধমিতি।"

(গ) গৌত্মীয়তন্ত্র বলেন—"অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেব বা। নন্দনন্দন ইত্যুক্ত দ্রৈলোক্যানন্দবৰ্দ্ধনঃ॥
২।২৬॥ —অনাদি-সিদ্ধ গোপীদিগের নন্দ্-নন্দনই পতি।" পতি-শব্দের মুখ্যার্থে স্বকীয় পতিকেই বুঝায়; (সীতাপতি

বলিলে শ্রীরামচক্রকেই বুঝায়); কথনও উপপতিকে বুঝায় না। যদি কেহ এইলে পতি-শন্দের উপপতি-অর্থ করেন, তবে তাহা হইবে অপ্রাসিদ্ধ লক্ষণার্থ। মুখ্যার্থের সঙ্গতি থাকাতে লক্ষণার্থ গৃহীত হইতে পারে না।

শ্রীজীবগোস্বামীর সিদ্ধান্ত উল্লিখিত শ্রুতিবাক্য এবং তন্ত্রবাক্ষ্যের উপরেই প্রতিষ্ঠিত। এই সমস্ত বাক্যে স্পষ্ঠ কথায় গোলোকে গোপস্থন্দরীদিগের স্বকীয়াত্বের কথাই বলা হইয়াছে।

(য) ব্রহ্মসংহিতার "আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতণতি স্তাতি র্য এব নিজরূপত্যা কলাভিঃ। গোলোক এব নিবসত্যথিলাত্মভূতো গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি ॥৫।৩৭॥"—এই শ্লোকে ব্রহ্মা বলিতেছেন—আদিপুরুষ অথিলাত্মভূত এীগোবিন্দ স্বীয় প্রেয়সীবর্গের সহিত গোলোকেই বাস করিয়া থাকেন; তাঁহার সেই প্রেয়সীবর্গ হইতেছেন—আনন্দ-চিন্ময়-রস-প্রতিভাবিত (পর্ম-প্রেম্ময় উজ্জ্ল-রস দারা প্রতিভাবিত—প্রতি-উপাসিত; পূর্বে এই প্রেরসীবর্গ উজ্জ্ল-রসময় পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত প্রেমদারা শ্রীক্লফের উপাদনা বা দেবা করিয়াছিলেন; পরে শ্রীক্লফও অমুরপভাবে তাঁহাদের সেবা করিয়াছিলেন; ইহাই প্রতি-শব্দের সার্থকতা। শ্রীজীব।), শ্রীরুষ্ণের কলারূপা (হলাদিনী-শক্তির বৃত্তিরূপা; হলাদিনীর মুর্ত্তবিগ্রহ বলিয়া তাঁহারা হইলেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া শক্তিরূপ অংশ বা কলা) এবং শ্রীক্কটের নিজরপতা (নিজের স্বরূপের তুল্য। **তাঁ**হারা শ্রীক্কটের স্বরূপ-শক্তি বলিয়া এবং স্বরূপ-শক্তি স্বরূপ হইতে অবিচেছতা বলিয়া ঔাহারা হইলেন শ্রীক্ষের স্বরূপতুল্যা। "মৃগমদ তার গন্ধ থৈছে অবিচেছদ। অগ্নি জালাতে থৈছে নাহি ককু ভেদ॥ রাধাকৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ। লীলারস আস্বাদিতে ধরে তুইরূপ॥১।৪।৮৪-৮৫॥ তাঁহারা তাঁহার শক্তি এবং স্বরূপভূতা বলিয়া স্বকান্তা, প্রকটলীলার ছায় পরকীয়া-ভাবসূ্কা নহেন। "নিজরূপতয়া স্বদারত্বেনৈব, ন তু প্রকটলীলাবৎ প্রদারত্বব্যবহারেণেত্যর্থঃ। প্রম-লক্ষ্মীণাং তাসাং তৎপরদারত্বাসম্ভবাদশু স্বদারত্ব-ময়রসম্র কৌতুকাবগুষ্ঠিতত্যা সমুৎকণ্ঠয়া পৌরুষার্থং প্রকটলীলায়াং মায়ায়েব তাদৃশত্বং ব্যঞ্জিতমিতিভাব:। শ্রীজীব। —শ্রীকুষ্ণের স্বকীয়া স্বরূপ-শক্তিরূপা প্রম-লক্ষ্মী গোপস্থন্দরীদিগের শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে প্রদারত্ব সম্ভবেইনা। রসপুষ্টির উদ্দেশ্যে উৎকণ্ঠা বর্দ্ধনের নিমিত্তই প্রকট-লীলায় অপ্রকটের স্বদারত্বময় রস—কৌতুকবশতঃ যোগমায়াকর্তৃক পরনারামুরূপ ব্যবহারের আবরণে আবৃত হইয়াছে)।

ব্দাসংহিতার এই শোক হইতেও জানা গেল, অপ্রকট গোলোকে শ্রীক্ষণের প্রতি গোপস্থানরীদের স্বকীয়া-ভাব।
(ঙ) ব্দাসংহিতার অছ্য এক শোকেও ব্রজস্থানরীগণকে শ্রীক্ষণের কাস্তা এবং পরম-পূক্ষ শ্রীক্ষণেকে তাঁহাদের কাস্ত (পতি) বলা হইয়াছে। "শ্রিয়া কাস্তাঃ কাস্তঃ পরমপূক্ষা। ৫।৫৬॥—শ্রিয়া শ্রীব্রজস্থানরীরূপাঃ—
টীকায় শ্রীজীব।"

শ্রীমদ্ভাগবতে প্রকটের পরকীয়া-ভাষময়ী লীলা বর্ণন প্রসঙ্গেও মধ্যে মধ্যে শ্রীক্লঞ্চের শহিত গোপীদিগের শ্বরূপগত প্রকৃত সম্বন্ধের ইঙ্গিত দৃষ্ট হয়। নিম্নে কয়েকটী প্রদর্শিত হইতেছে।

(চ) "পাদতাদৈপুজিবিধৃতিভিঃ"-ইত্যাদি ১০।০০।৭-শ্লোকে গোপীদিগকে স্পষ্টকথায় "রুক্ষবধ্বঃ—শ্রীক্ষের বধ্" বলা হইয়াছে। "বধ্জায়া সুষা স্ত্রী চ"-ইত্যাদি প্রমাণে বধ্-শব্দে জায়া, স্ত্রী এবং প্রবধ্কে ব্রায়; উপপত্নীকে ব্রায় না। স্থতরাং ক্ষাবধ্বঃ-শন্দে গোপীগণকে শ্রীক্ষের জায়া, স্ত্রী বা পত্নীই বলা হইয়াছে। উক্তশ্লোকের বৈষ্ণবেতাষণী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিথিয়াছেন—"নম্থ মধ্যে মণীনামিত্যাদিপ্রোক্তদৃষ্টাস্তো ন ঘটতে অদাম্পত্যেন তত্ত্বদাগন্তক-স্বন্ধাৎ ন স্বয়ং স্বাভাবিকসম্বন্ধাভাবাত্তদেতাশন্ধ্যানন্দবৈচিত্রোণ রহস্তমেব ব্যনক্তি—ক্ষাবধ্বং ইতি।—মধ্যে মণীনামিত্যাদি পূর্ব্ববর্ত্তা (১০৷০০৷৬)-শ্লোকে যে দৃষ্টাস্ত দেওয়া হইয়াছে, দাম্পত্য না থাকিলে তাহা সঙ্গত হয় না। যেহেজু, অদাম্পত্য হইল আগন্তক সম্বন্ধ; স্বাভাবিক নয়। এই (১০৷০০৷৭)-শ্লোকে (মঘচক্রের) যে দৃষ্টাস্ত দেওয়া হইয়াছে, স্বাভাবিক সম্বন্ধাভাবে তাহাও সঙ্গত হয় না। তাই আনন্দবৈচিত্রীবশতঃ শ্রীভকদেব "ক্ষাব্ধবং"-শন্দে (দাম্পত্যরূপ) রহস্ত-কথাই ব্যক্ত করিয়াছেন।" এই শ্লোকের বৃহৎ-ক্রমসন্দর্ভনীকায় তিনি আবার লিথিয়াছেন—"ক্ষাব্ধবং ইতি। গোপবধৃষ্ণ প্রসিদ্ধং বারয়তি—গোপবধ্ বলিয়া ব্রজ্পন্ধনীদিগের যে প্রসিদ্ধি

আছে, কৃষ্ণবধ্-শব্দে তাহা খণ্ডিত হইল।" এইরূপে দেখা গেল, এই শ্লোকের "কৃষ্ণবধ্বঃ"-শব্দে যে গোপীদিগের স্বকীয়াত্বই প্রকাশ করা হইয়াছে, ইহাই শ্রীজীবের সিদ্ধান্ত।

এস্থলে কেই যদি বধ্-শব্দের "ভোগা। স্ত্রী বা উপপত্নী"-অর্থ করিতে চাহেন, তবে তাহা সঙ্গত হইবে না; যেহেতু, বধ্-শব্দের এইরূপ অর্থ কুরোপিও দৃষ্ট হয় না। যদি কেই বলেন—কেন, "জায়া, স্মুষা, স্ত্রী"—এ-সব নানা অর্থ তো বধ্-শব্দের দৃষ্ট হয়; উপপত্নী-অর্থ করিতে দোষ কোথায় ? উন্তরে বলা যায়—উল্লিখিত তিন্দী অর্থ ব্যতীত বধ্-শব্দের অহ্য কোনও অর্থ কোনও স্থলে দৃষ্ট হয় না। স্ক্তরাং উপপত্নী-অর্থের সমর্থন কোথাও পাওয়া যায় না।

- ছে) "গোপ্যাং ক্রংপ্রটকুণ্ডল"-ইত্যাদি (১০।৩৩২১)-শ্লোকের অন্তর্গত "ঝ্যতশ্রত"-শব্দের অর্থে প্রীধর-স্বামিপাদ লিখিয়াছেন—"ঝ্যতশ্র পত্য়ং প্রীকৃষ্ণশ্র—গোপীদের পতি প্রীকৃষ্ণের।" এবং শ্রীজীব লিখিয়াছেন "অত্র ঋ্যতশ্র পত্যুং প্রীকৃষ্ণশ্র ইত্যত্রায়মভিপ্রায়ং। কৃষ্ণবধ্ব ইত্যক্ষিন্ স্বয়মেব শ্রীম্নীদ্রেণ ব্যক্তিকৃতে ব্যং কথং গোপ্যামং।" যাহা হউক, এস্থলে জানা গেল, গোপীদিগের বাস্তব স্বকীয়াম্ব শ্রীধরস্বামিপাদেরও অভিপ্রতে।
- (জ) "ধারমস্ত্যতিক্নচ্ছেণ"-ইত্যাদি (১০।৪৬।৬)-শ্লোকের অন্তর্গত "বল্লব্যঃ"-শব্দের টীকাম শ্রীজীব লিথিয়াছেন—"মে বল্লব্য ইতি বস্তুতস্তস্তৈব পত্নীত্বাৎ—ব্রজদেবীগণ বস্তুতঃ শ্রীক্নফেরেই পত্নী বলিয়া।"
- (ঝ) "অপি বত মধুপুর্য্যামার্যপুর্ত্রাংধুনাস্তে"-ইত্যাদি (১০।৪৭।২১) শ্লোকের অন্তর্গত "আর্য্যপুত্র:"শব্দের অর্থে শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী লিথিয়াছেন—"আর্য্যস্ত গোপেদ্রুস্ত পুত্রঃ অস্থং-স্বামীতি বা—শ্রীকৃষ্ণ
 গোপীদিগের স্বামী বলিয়াই তাঁহাকে তাঁহারা আর্য্যপুত্র বলিয়াছেন।" প্রাচীন গ্রন্থে সর্ব্রেই দেখা যায়,
 রমণীগণ স্বামীকে আর্য্যপুত্র বলেন। গোপীদের বাস্তব স্বীয়াত্ব শ্রীপাদসনাতনেরও যে অভিপ্রেত, তাহাই
 গ্রন্থলে জানা গেল।

আর "আর্য্যপুত্রঃ"-শব্দের অর্থে প্রীজীব লিথিয়াছেন—"স এব অস্থাকং বাস্তবঃ পতিঃ, অস্তস্ত লোক-প্রতীতিমাত্রময়ঃ—গোপীগণ বলিতেছেন, তিনিই (প্রীরুঞ্চই) আমাদের বাস্তব পতি; অন্ত (যাহাকে আমাদের পতি রলা হয়, সে ব্যক্তি) লোকপ্রতীতিমাত্র পতি, কিন্তু বাস্তব-পতি নহে।"

(এ) "তা মন্মনস্কা মৎপ্রাণা মদর্থে ত্যক্ত দৈহিকাং। মামেব দয়িতং প্রেষ্টম্"-ইত্যাদি (১০।৪৬।৪)-শোকের টীকায় শ্রীপাদসনাতন লিথিয়াছেন—"পরমান্মানমপি মাং দয়িতং নিজপতিমিতি ন তু পাণিগ্রহীতারং গোপমিত্যাদি।—শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন, গোপীগণ আমাকেই তাঁহাদের স্বপতি মনে করেন,"। শ্রীজীব লিথিয়াছেন—"তদেবং ত্রিভির্যোগ্রেং প্রদর্মামেব পতিং নিশ্চিত্বত্য ইত্যর্থং। ন তু কিম্বদন্তীপ্রাপ্তমন্ত দিত্যর্থং।"

পূর্বোলিথিত (চ—এঃ) অফুচ্ছেদোক্ত আলোচনা হইতে দেখা গেল, প্রীক্তফের সহিত ব্রজগোপীদের বাস্তব-সম্বন্ধ যে স্বকীয়াভাবময়, তাহা প্রীমদ্ভাগবত হইতেও জানা যায়; এইরূপই প্রীধরস্বামী, প্রীপাদসনাতনগোস্বামী এবং শ্রীজীবের সিন্ধান্ত।

(ট) গ্রীরপগোস্বামীর সিদ্ধান্ত কি, তাহাই এক্ষণে বিবেচনা করা যাউক।

শ্রীরূপগোস্বামী তাঁহার ললিতমাধব-নাটকের পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অদ্ধে বর্ণনা করিয়াছেন যে, শ্বারকান্থিত নববৃদ্ধাবনে শ্রীশ্রীরাধারুক্তের বিবাহ সম্পাদিত হইয়াছে। এই বিবাহ-সভায় সতীশিরোমণি অরুদ্ধতী, লোপামুদ্রা, শচীদেবীসহ ইক্ত প্রভৃতি দেবগণ, ব্রজের নন্দ-যশোদা, শ্রীদামাদি স্থাগণ, পৌর্ণমাসীদেবী প্রভৃতি এবং দারকার বস্তুদেব-দেঘকী-বলদেধ প্রভৃতি উপস্থিত ছিলেন।

দ্যাপারটা এই। কোনও এক কল্লে শ্রীরুষ্ণ মথুরায় গমন করিলে তাঁহার বিরহ্-যন্ত্রণা স্থ করিতে না পারিয়া শ্রীরাধিকা যমুনায় গাঁপ দিয়াছিলেন; স্থ্যকন্তা যমুনা তথন শ্রীরাধাকে লইয়া গিয়া স্থ্যদেবের নিকটে রাখিলেন। স্থ্যদেব স্বীয় মিত্র ও উপাসক অপুত্রক সত্রাজিৎ রাজার নিকটে শ্রীরাধাকে অর্পণ করিয়া বলিলেন—"ইহার নাম সত্যভানা; ইনিই তোমার কন্তা; নারদের আদেশাহুসারে কোনও শোভন-কীর্ত্তি বরের হত্তে এই কন্তাকে সমর্পণ করিবে।" তারপর নারদের আদেশে রাজা সত্রাজিৎ শ্রীক্তকের দারকান্থিত অন্তঃপুরে সত্যভামা-নামী শ্রীরাধাকে

পাঠাইয়া দিলেন। ইতঃপুর্বে স্থ্যপত্নী সংজ্ঞা স্বীয় পিতা বিশ্বকশ্মা দারা শ্রীরাধার মনোরঞ্জনের নিমিত্ত দারকায় এক নব-বৃন্দাবন প্রস্তুত করাইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণমহিষী-ক্রিমীদেবী সেই নব-বৃন্দাবনেই শ্রীরাধাকে লুকাইয়া রাখিলেন— যেন শ্রীকৃষ্ণের সহিত এই অসামাভ্য-রূপলাবণ্যবতীর সাক্ষাং না হয়। কিন্তু ঘটনাচক্রে তাঁহার সহিত শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাং হইল, সত্যভাষা যে শ্রীরাধা, তাহাও ব্যক্ত হইল। পরে ক্রিমীদেবীর উচ্চোগেই তাঁহাদের বিবাহ হইল।

এক্ষণে প্রশ্ন হঁইতে পারে, শ্রীরূপের বর্ণিত বিবাহের কোনও পৌরাণিক ভিত্তি আছে কি না। উত্তরে শ্রীজীব বলেন—আছে। এ সম্বন্ধে শ্রীজীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভে বিস্তৃত আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, শ্রীমদ্ভাগবতেও প্রকট-লীলার শেষভাগে শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদিগের বিবাহের—স্পষ্ট উল্লেখ না থাকিলেও—ইঙ্গিত আছে।

সর্বপ্রথমে, পদ্মপ্রাণ-উত্তরথণ্ডের প্রমাণ উল্লেখ-পূর্বকে তিনি দেখাইয়াছেন—যুধিষ্ঠিরের রাজস্য়-যজ্জের পরে, শাল্প-দন্তবক্র-বংগান্তে, শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে পুন্রাগমন করিয়া তুইমাস অবস্থান করিয়াছিলেন এবং তখন ব্রজলীলা অপ্রকটিত করিয়া এক প্রকাশে তিনি দারকায় প্রত্যাবর্ত্তন করেন (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভ। ১৭৪-৭৭)।

ইহার পরে, শ্রীমদ্ভাগবতের—"মৎকামা রমণং জারমস্বরূপবিদোহবলাঃ। ব্রহ্ম মাং প্রমং প্রাপ্থ সঙ্গাছত সহস্রশঃ॥ ১০০০ শালাকের বিশন্রূপে আলোকনা করিয়া শ্রীজীব দেখাইয়াছেন—দন্তবক্ত-বধের পরে শ্রীর্ব্ধ যথন ব্রজে আসিয়াছিলেন, তথন ব্রজগোপীগণ তাঁহাকে পতিরূপেই পাইয়াছিলেন—উপপতিরূপে নহে (শ্রীক্ষণসন্দর্ভা১৭৮-৮০)। তিনি বলেন—প্রকৃতি-প্রত্য়র-গত অর্থে (রম্+ ঞি + অন্, যে) রমণ-শব্দ ক্রীড়া বুঝায়; ইহা ক্রীবলিঙ্গ। কিন্তু উল্লিখিত শ্লোকে ক্রীড়া-অর্থে রমণ-শব্দ প্রযুক্ত হয় নাই, রমণকারী-অর্থে প্রযুক্ত হয়রাছে। "রমণং মাং প্রাপ্থ—রমণরূপে আমাকে (শ্রীক্রম্বকে, গোপীগণ) পাইয়াছিলেন।" স্পতরাং রমণ-শব্দ এম্বলে প্র্লেঙ্গ। রমণ-শব্দ যথন প্র্লিঙ্গে ব্যবহৃত হয়, তথন তাহার অর্থ হয় পতি—স্বামী (মেদিনীকোষ, বিশ্ব-প্রকাশ অভিধান দ্রষ্ঠব্য)। এইরূপে উক্ত শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এই—জার (উপপতি)-ক্রপে প্রতীয়মান আমাকে (শ্রীক্রম্বকে) গোপীগণ পতিরূপে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। প্রকট-নরলীলায় বিবাহের অমুষ্ঠান ব্যতীত পতিম্ব সিদ্ধ হইতে পারে না। তাই উক্ত শ্লোক হইতে বিবাহের ইঙ্গিত পাওয়া ঘাইতেছে।

যাহা হউক, শ্রীমদ্ভাগবতের ইঙ্গিতমাত্রই শ্রীরূপগোস্বামি-বর্ণিত বিবাহের ভিত্তি নহে। উজ্জ্বলনীলমণির সজ্যোগ-প্রকরণের ২৭শ শ্লোকের টীকায় শ্রীজীব বলিয়াছেন—পদ্মপ্রাণের ৩২শ অধ্যায়ে কার্ত্তিক-মাহাদ্মো লিখিত আছে, দারকামহিষীগণ কৈশোরে গোপকছা এবং যৌবনে রাজকছা ছিলেন এবং স্কন্প্রাণের প্রভাসখণ্ডে গোপ্যাদিত্যমাহাদ্মো দারকা-মহিষীদের সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে, বোড়শ-সহস্র গোপীই, পট্টমহিষী হইয়াছিলেন।

শীজীব লিখিয়াছেন, ইহা গত দাপরের কথা নয়, অন্থ কোনও এক কল্পের কথা। যাহা হউক, বিবাহ ব্যতীত পউমহিষীত্ব সন্তব নয়। ইহাদারা প্রমাণিত হইল যে, শীলপের বর্ণিত বিবাহ পৌরাণিক ভিত্তির উপরেই প্রতিষ্ঠিত। আবার কেহ হয়তো প্রশাকরিতে পারেন,—শীলপ যে বিবাহের কথা লিথিয়াছেন, তাহা না হয় স্বীকার করা গেল। কিন্তু সেই বিবাহ হইয়াছে দারকায়। দারকাধিপতি ব্রজেক্ত্র-নন্দনের যেরূপ প্রকাশ, দারকায় যাহাদের সঙ্গে দারকাধিপতির বিবাহ হইয়াছিল, তাঁহারাও শীরাধার সেইরূপ প্রকাশই; তাঁহারা সেখানে মহিষীদিগের ভাষ সমঞ্জ্যা-রতিমতী, শীরাধার ভাষ সমর্থা-রতিমতী নহেন। স্ক্তরাং তাঁহাদের বিবাহের দৃষ্টান্তে ব্রজে শীরাধিকাদির বিবাহ অনুমিত হইতে পারে না।

উত্তরে এই মাত্র বলা যায়—গত যে দ্বাপরে, বা গতদ্বাপরের স্থায় অস্থাস্থ্য যে দ্বাপরে, ব্রজের গোপকস্থাগণ্যটনাজ্রোতে প্রবাহিত হইয়া দ্বারকায় যাইয়া দ্বারকানাথের সহিত বিবাহিত হন নাই, সেই, বা সেই সেই দ্বাপরের মহিমীগণই সমঞ্জসা-রতিমতী; তাঁহারা শ্রীরাধার প্রকাশ-বিশেষ। কিন্তু শ্রীরূপ-বর্ণিত বিবাহের পাত্রী ছিলেন স্বয়ং শ্রীরাধা; ঘটনাজ্রোতে প্রবাহিত হইয়া শ্রীরাধাই সত্যভানা-নামের ছ্মবেশে দ্বারকায় উপনীত হইয়াছিলেন। তাঁহার সমর্থা রতি ক্ষুল্ল হওয়ার কোনও কারণ ঘটে নাই। ধাম-পরিবর্ত্তনের সঙ্গে তিন্ধ-ভাবাপার পরিকরদের সঙ্গপ্রভাবে শ্রীক্ষেরই ভাবের পরিবর্ত্তন হয়; ব্রজপরিকরদের যে তক্রপ ভাব-পরিবর্ত্তন হয় না, কুরুক্ষেত্র-মিলনই তাহার প্রমাণ। ঐশ্বর্য্যময় ধাম কুরুক্ষেত্রে ক্রিয়বেশধারী বাস্থ্যনেব-কুষ্ণের সঙ্গের গোপীদিগের মিলন ইইয়াছিল; কিন্তু গোপীগণ শ্রীক্ষণ্ণসঙ্গে স্থানে সমর্থারতি স্থোনেও অক্ষ্পই ছিল। তাহার হেছু বোধ হয় এই যে, গোপীগণ সেস্থানে স্ব-স্বন্ধপেই গিয়াছিলেন, কোনও প্রকাশরূপে যান নাই। "প্রকাশতেদেনাভিমানভেদশ্চ। উ, নী, ম, সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতিপ্রকরণে প্রথম শ্লোকের টীকায় শ্রীজীব।" যে কল্লের বিবাহের কথা শ্রীরূপ বর্ণন করিয়াছেন, সেই কল্লেও শ্রীরাধা স্ব-স্বন্ধপে—শ্রীরাধারপেই — দ্বারকায় গিয়াছিলেন, নৃতন একটা নামের আবরণে। আবরক নাম কাহারও স্বন্ধপের ব্যত্যয় ঘটাইতে পারে না।

বস্তুতঃ, বিবাহের পরেও শ্রীরাধার স্বরূপগত ভাবের—সমর্থা রতির—যে কোনওরূপ পরিবর্ত্তন হয় নাই, প্রীরূপগোস্বামী তাঁহার ললিতমাধবের ১০।৩৬-শ্লোকে তাহাও দেখাইয়া গিয়াছেন। "যা তে লীলারসপরিমলোদ্-গারিবছাপ্রীতা ধ্যা কোণী বিলস্তি বৃতা মাধুরী-মাধুরীভিঃ। তত্রাস্মাভিশ্চটুলপ্তপীভাবমুগ্ধাস্তরাভিঃ সংবীতস্থং কলয় বদনোল্লাসিবেণু-বিহারম্।" দ্বারকাস্থ নবৰূদাবনে শ্রীরাধার সহিত শ্রীক্তঞ্চের বিবাহের পরেই শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে একদিন বলিলেন—"প্রেয়সী, অতঃপর তোমার আরু কি প্রিয়কার্য্য করিতে পারি, বল।" তথন আনন্দের সহিত জীরাধা বলিলেন—"প্রাণেশ্বর, ব্রজন্থ আমার সমস্ত স্থীবৃন্দই এখানে আসিয়া মিলিত হইয়াছেন। স্বীয় ভগিনী চন্দ্রাবলীকেও (রুক্মিণীরূপে) এখানে পাইলাম। ব্রজেশ্বরী শ্বশ্রমাতাকেও পাইলাম; আর এই নবরুন্দ্রাবনস্থ নিকুঞ্জমধ্যে তোমার সহিতও মিলিত হইলাম। ইহার পরে আর কি প্রিয় বস্তু আমার প্রার্থনীয় থাকিতে পারে ? তথাপি, একনী প্রার্থনা তোমার চরণে জানাইতেছি। তোমার লীলারসের সৌগন্ধোদ্গারী বনসমূহদারা পরিবৃত এবং নাধুর্য্যসৌষ্ঠবে পরিশোভিত প্রমশ্লাঘ্য যে ব্রজভূমি বিরাজিত আছে, সেই ব্রজভূমিতে (প্রেমোদ্দামতাবশতঃ) চঞ্চলস্বভাবা এবং গোপীভাবে মুগ্ধাস্তঃকরণা আমাদের সহিত মিলিত হইয়া তুমি বিহার কর।" ইহা সমঞ্জসা-রতিমতী মহিষীদিগের কথা নয়; ইহা সমর্থারতিমতী মহাভাববতী গোপস্থুন্দরীদিগেরই কথা। দারকার ঐশ্বর্য্যভাব-মিশ্রিত আবেষ্ট্রনীর মধ্যে সমঙ্গদা-রতিই চরিতার্থতা লাভ করিতে পারে, সামর্থা-রতি পারে না। সমর্থা-রতি চাহে স্কাতিশায়ী নিরস্কুশ বিকাশ; ব্রজব্যতীত অষ্ঠাত তাহা সম্ভব নয়; তাই বিবাহের পরেও শ্রীরাধার মন বৃন্দাবনের দিকেই উনুখ হইয়া রছিয়াছে। কুরুক্তেত্র-মিলনেও শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে এইরূপ কথাই বলিয়াছিলেন। আর একটা কথাও বিবেচ্য। দ্বারকায় প্রবেশমাত্রই যদি শ্রীরাধার সমর্থারতি সমঞ্জসায় পরিবর্ত্তিত হইয়া ঘাইত, তাহা হইলে তাঁহার জন্ম বুন্দাবনের অন্নরূপ একটা নববুন্দাবন প্রস্তুত করার প্রয়োজনও বোধ হয় হইত না। বারকার হ্বিস্তীর্ণ রাজপুরীতে তাঁহার জন্ম স্থানের অসম্পূলান হইত ন।।

দারকাতেই যথন সমর্থা-রতিমতী মহাভাব-স্বরূপ। শ্রীরাধার সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইতে পারিয়াছে, তথন বৃন্দাবনে বা এজে বিবাহ হইতেও কোনও বাধা থাকিতে পারে না। বিবাহের বিল্ল যদি কিছু থাকে, তাহা হইতেছে—ভাব, স্থান নহে। তাই গত দাপরের প্রকট-লীলার শেষভাগে শ্রীজীবগোস্বামী এজেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদিগের বিবাহের কথা বলিয়াছেন এবং শ্রীমদ্ভাগবতেই তিনি তাহার ইঞ্জিত পাইয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে ইঙ্গিতমাত্র আছে; কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণে ক্রফজন্মথণ্ডে পঞ্চদশ অধ্যায়ে এবং গর্গসংহিতায় গোলোক-খণ্ডে যোড়শ অধ্যায়ে বৃন্দাবনেই শ্রীশ্রীরাধাক্ষের বিবাহের স্পষ্ট বিবরণ দৃষ্ট হয়।

এক্ষণে আবার প্রশ্ন হইতে পারে—পরকীয়া-ভাবাত্মিকা লীলায় ব্রজস্থানরীদিগের প্রেমরস-নির্যাস আস্বাদন করার উদ্দেশ্যেই শ্রীকৃষ্ণ যদি ব্রজলীলা প্রকটিত করিয়া থাকেন, তাহা হইলে শেষকালে কেন আবার স্বকীয়া-ভাব প্রকটনের জন্ম বিবাহ-লীলার অফুষ্ঠান করিলেন ?

এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায় শ্রীজীবের কথায়। তিনি বলেন—শ্রীপ্রাধাগোবিন্দের বহু-বর্ণিত বিরহ্-নিরসনের নিমিন্ত নিত্য-সংযোগময়-সিদ্ধান্তের উল্লেখ করিয়াও যখন শ্রীক্রপগোস্বামী দেখিলেন যে, ক্রমলীলার (প্রকটলীলার) রদ দিদ্ধ হইতেছে না, তখন, নানাবিধ বিরহাবসানে মিলন-জনিত সংক্ষিপ্ত, সঙ্কার্গ ও সম্পন্ন সম্ভোগ অপেক্ষাও স্প্রতাভাবে শ্রেষ্ঠ যে সমৃদ্ধিমান্ সভোগ—যাহাব্যতীত ক্রমলীলা-রস-পরিপাটী দিদ্ধ হইতে পারে না—তাহার নির্বাহার্থ তিনি তাঁহার ললিতমাধবে বিবাহ-লালার উদাহরণপর্যান্ত দিলেন। "যতো বহুবর্ণিতবিরহ-ব্যাবর্তনায় নিত্যসংযোগময়-সিদ্ধান্তমৃত্যুপি ক্রমলীলারসম্ভ তত্র ন সিধ্যতীত্যপরিত্য সংক্ষিপ্ত-সঙ্কার্ণ-সম্পন্ন-সমৃদ্ধিমদাথ্যেয়ু চতুর্ম্ সম্ভোগের কলকপের বিপ্রলম্ভান্তরাহপ্রতিঘাতাতা সর্বতঃ শ্রেষ্ঠিত সমৃদ্ধিমত উদ্বাহপর্যন্তত্যোদাহরণরপ্তয়া তৎপরিপাট্যেবাত্র প্রমাণীকরিয়তে। উ, নী, নায়কভেদ-প্রক্রবণ ১৬শ শ্লোকের লোচনরোচণী টীকা।"

শ্রীজীবের কথা হইতে জানা গেল, প্রকট-লীলার রসপরিপাটী-নির্বাহার্থই স্বকীয়া-ভাব প্রকটনের প্রয়োজন। কেন? তাহা জানিতে হইলে সন্তোগ-বিষয়ে কিঞ্চিং জানা দরকার। পরস্পরের প্রীতিবিধানার্থ নামক-নামিকার পরস্পরের দর্শনালিঙ্গনাদিরপ সেবা যখন পরম-উল্লাস প্রাপ্ত হয়, তখন তাহাকে সন্তোগ বলে (কামময়ঃ সন্তোগঃ ব্যাবৃত্তঃ। শ্রীজীব (উ, নী, সন্তোগ)। সন্তোগ চারি রক্মের—সংক্ষিপ্ত, সন্থীর্গ, সম্পন এবং সমৃদ্ধিমান্। যে সন্তোগে লজ্ঞা ও ভয় বশতঃ সন্তোগান্ধ বিশেষ প্রকটিত হয় না, তাহার নাম সংক্ষিপ্ত সন্তোগ; সাধারণতঃ পূর্বরাগের পরেই ইহার বিকাশ। নায়ক-কৃত বিপক্ষ-বৈশিষ্ট্য বা স্ববঞ্চনাদির স্মরণ-কীর্ত্তনাদিরারা যে সন্তোগে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি সন্ধীব না মিশ্রিত থাকে, তাহাকে বলে সন্ধীর্ণ সন্তোগ। কিঞ্চিদ্মুর-প্রবাস হইতে আগত কান্তের সহিত মিলনে যে সন্তোগ, তাহার নাম সম্পন্ন সন্তোগ। আর পারতন্তাবশতঃ যে নায়ক-নাম্বিকার পক্ষে পরস্পরের দর্শনাদি হর্লভ হইয়া পড়ে, পারতন্তা দূর হইয়া গেলে তাহাদের পরস্পর দর্শনাদি-জনিত উপভোগের আধিক্য জন্মে যে সন্তোগে, তাহাকে বলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ। "হ্লভালোকয়োয়ুনাং পারতন্ত্যাছিযুক্তয়োঃ। উপভোগাতিরেকোঃ যং কীর্ত্তাতে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগর ভাববিকাশের তারতম্যান্ত্রসারেই সন্তোগের নাম-ভেদ।

এই চারি রকমের সম্ভোগের মধ্যে সমৃদ্ধিনান্ সম্ভোগই সর্ব্বোৎকৃষ্ট। এই সমৃদ্ধিনান্ সম্ভোগ-রসের সিদ্ধির জন্ম করিব দরকার—প্রথমতঃ, নায়ক ও নায়িকা, উভয়েরই পরাধীনস্থ, যাহা মিলন-বিষয়ে উভয়কেই বাধা দেয়। দিতীয়তঃ, উভয়ের পক্ষেই পরে সেই পরাধীনস্থের বিনাশ, যাহাতে মিলন-বিষয়ে কাহারওই কোনওরপ বাধা পাওয়ার সম্ভাবনা থাকে না। নায়ক-নায়িকা যদি পরকীয়া-ভাবে মিলিত হয়, তাহা হইলে মিলন-বিদ্য়ে উভয়েই বাধা প্রাপ্ত হয়—নায়িকা বাধা প্রাপ্ত হয় খাওড়ী-আদির নিকট হইতে এবং নায়ক বাধাপ্রাপ্ত হয় পিতা-মাতাদির নিকট হইতে। এই বাধাকে অতিক্রম করিয়া যদি কোনও প্রকারে নায়ক-নায়িকা পরস্পরের সহিত মিলিত হইতে পারে, তাহা হইলে বাধাঞ্জনিত উৎকণ্ঠার ফলে মিলন-স্থও পরমাস্থাত হয়। ব্রজের অন্তর্গত কোনও স্থানের নিকট-প্রবাস হইতে সমাগত নায়কের সহিত, পরকীয়ান্ত্রের বাধাকে অতিক্রমপূর্বক নায়িকার মিলনে সন্ধীর্গ সন্তোগ অপেক্ষা অধিকতর চমংকারিত্বময় স্থ জ্বো বিলিয়া তাহাকে সম্পন্ধ-সম্ভোগ বলা হয়। ব্রজের বাহিরে কোনও স্থানের স্থেব-প্রবাস

হইতে দীর্ঘকাল পরে সমাগত নায়কের সঙ্গে মিলনে সম্পন্ন-সভোগ অপেক্ষাও অপূর্ব চমংকৃতিময় সুথের অমুভব হইতে পারে বলিয়া তাহাকে সমৃদ্দিমান্ সভোগ বলা হয়। এরপ মিলনে আনন্দাধিক্যের হেতু এই যে, পরকীয়াত্ব এবং দীর্ঘ স্থাব্য প্রবাস—উভয়ে মিলিয়া মিলন-বিষয়ে বিপুল বাধা জন্মাইয়া মিলনের নিমিত্ত উৎকণ্ঠাকে অত্যধিকরপে বর্দিত করে; তাহার ফলেই মিলন-সুথের পরম-আধিক্য। ইহাতে বুঝা যাইতেছে—মথুরাদিস্থানে সুদীর্ঘ সুদ্র-প্রবাসের পরে শ্রীকৃষ্ণের সহিত পরকীয়া-ভাবাপনা ব্রজ্দেবীদের মিলনেও সমৃদ্দিমান্ সভোগ-সুথের আত্মাদন সম্ভব।

কিন্তু শীরূপ যথন বিবাহেই প্রকট-লীলার পর্য্যসান করিয়াছেন এবং পুরাণাদিরও যথন তক্ত্রপই অভিপ্রায় দৃষ্ট হয় এবং শীজীবও যথন বলিতেছেন যে, পরকীয়া-ভাবজাত তীব্র পারতন্ত্রের সম্যক্ অবসানে স্বকীয়াস্থাত সমৃদ্মিন্ সন্তোগেই সন্তোগ-রসের চরম-পরাকাষ্ঠা এবং তাহাতেই প্রকটলীলারও রসপরিপাটীর পর্য্যসান, তথন মনে হয়—স্মৃত্র-প্রবাসাগত নায়ক-নায়িকার মিলনে যে সমৃদ্মিন্ সন্তোগরসের আবির্ভাব হয়, উক্তরূপ স্বকীয়াম্গত সমৃদ্মিন্ সন্তোগ-রসের তদপেক্ষাও এক অপূর্ব বৈশিষ্ট্য আছে। এই বৈশিষ্ট্যের অন্ততঃ তুইটা হেতু দৃষ্ট হয়—পরকীয়াভাবগত তীব্র পারতন্ত্রের সম্যক্ অবসান এবং পারতন্ত্রাবস্থায় বাহারা মিলনে বাধা-বিল্লের হেতু হন, তাঁহাদের সম্মতিতে এবং উত্তাগেই নায়ক-নায়িকার মিলন। স্মৃত্র-প্রবাসান্তের মিলনে এই তুইটা হেতুর অভাব এবং তজ্জনিত আস্থাদন-বৈচিত্রীরও অভাব।

শ্রীরপ এবং শ্রীঙ্গীবের মতে প্রারম্ভিক পরকীয়াত্ব হুইল সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-রসের পরম-বৈশিষ্ট্যের পুষ্টিসাধক। রসপুষ্টির উৎকর্ষের প্রতি দৃষ্টি রাথিয়া বিচার করিতে গেলে শ্রীর্নপের এবং শ্রীঙ্গীবের এই সিদ্ধান্তকে উপেক্ষা করা যায় বলিয়া মনে হয় না।

্রস-বিষয়ে শ্রীরূপের সিদ্ধান্তের একটা বিশেষ গুরুত্ব আছে। প্রয়াগে শ্রীমন্মহাপ্রভু স্বয়ং শ্রীরূপকে রস্তত্ত্ব-বিষয়ে উপদেশ দিয়া বলিয়াছেন— "এই ভক্তিরসের কৈল দিগ্দরশন। ইহার বিস্তার মনে করিহ ভাবন॥ ভাবিতে ভাবিতে রুষ্ণ স্কুরয়ে অস্তরে। রুষ্ণরুপায় অজ্ঞ পায় রস-সিন্ধুপারে॥ এত বলি প্রভু তাঁরে কৈল আলিঙ্গন। ২।১৯।১৯৩-৫॥" আলিঙ্গন দারা প্রভু শীক্ষপের মধ্যে রস-তত্ত্ত-বিচারের শক্তি-সঞ্চার করিলেন। এই কুপার ফলে শ্রীরপ প্রভুর স্কুদ্যের গৃঢ় কথাও জানিতে পারিতেন, তাহা প্রভু নিজমুথেই বলিয়াছেন। একবার রথ্যাত্রা-সময়ে শ্রীরপ নীলাচলে ছিলেন। রথের অগ্রভাগে দাঁড়াইয়া শ্রীজগন্নাথদেবের দিকে চাহিয়া চাহিয়া প্রভু কাব্যপ্রকাশের "যঃ কৌমারহরঃ স এব হি বরঃ"-শ্লোকটী পড়িয়াছিলেন। কোন্ ভাব মনে পড়াতে প্রভু এই শ্লোকটী উচ্চারণ করিলেন, স্বরূপ-দামোদর ব্যতীত আর কেহই তাহা জানিতেন না। শ্রীরূপ প্রভুর মুখে ঐ শ্লোক**টী শুনিয়া সেই** শ্লোকের অর্থস্থ্রক একটা শ্লোক রচনা করিয়া তালপাতায় লিখিয়া তাহা চালে গুজিয়া রাখিলেন। দৈবাৎ তাহা প্রভুর হাতে পড়াতে শ্লোক পড়িয়া প্রভু প্রেমাবিষ্ট হইলেন এবং প্রেমোল্লাদে অতি স্নেহের সহিত শ্রীরূপকে বলিলেন— "গূঢ়মোর হাদয় তুঞি জানিলি কেমনে। এত কহি রূপে কৈল দৃঢ়আলিঙ্গনে॥ ৩।১।৭৬॥" তার পর একদিন স্বরূপ-দামোদ্বকে সেই শ্লোকটী দেখাইয়া বলিলেন—"মোর অন্তর্বাত্তা রূপ জানিল কেমনে। স্বরূপ কছে—জানি ক্বপা করিয়াছ আপনে।। অন্তথা এ অর্থ কারো নাহি হয় জ্ঞানে।। এচাণ্ড-২।।" স্বরূপের কথা শুনিয়া প্রভূ বলিলেন—"ইংহা আমায় প্রয়াগে মিলিলা। যোগ্যপাত্ত জানি ইহায় মোর রূপা হৈলা॥ তবে শক্তি সঞ্চারি আমি কৈল উপদেশ। তুমিও কহিও ইঁহায় রসের বিশেষ॥ গাসচিত্ত । আবার শ্রীমন্নিত্যানন্দ এবং শ্রীমদবৈত প্রভুর সঙ্গে শ্রীরূপকে মিলিত করাইয়া—"এই তুইজ্বনে। প্রভু কহে—রূপে রূপা কর কায়মনে। তোমা দোঁহার রূপাতে ইহার হয় তৈছে শক্তি। যাতে বিবরিতে পারে রুফ্রস-ভক্তি॥ ৩।১।৫১-২॥" প্রভু নিজমুখেই বলিয়াছেন—রস্তব্ত-বিচারে শ্রীরূপ যোগ্যপাত্র; তাই তিনি স্বয়ং রস্তত্ত্ব-বিষয়ে তাঁহাকে উপদেশ দিয়া আলিঞ্চন দ্বারা রস্গ্রন্থ-প্রণয়নের শক্তি সঞ্চার করিয়াছেন এবং তহুদ্দেশ্যে প্রভু নিজেই শ্রীরূপের জন্ম শ্রীশ্রীনিত্যানন্দাদ্বৈতের রূপা প্রার্থনা করিয়াছেন এবং রসের বিশেষত্ব-সম্বন্ধে এরিপকে উপদেশ দিবার জন্ম পরম-রসজ্ঞ স্বরূপ-দামোদরকেও অনুরোধ করিয়াছেন। এত কুপা প্রস্থু শ্রীল স্নাত্নগোস্বামী ব্যতীত আর কাহারও প্রতি প্রকাশ করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না।

ব্রজলীলা ও দারকালীলা একতা করিয়া রুফলীলাবিষয়ক একথানা নাটক লিখিবার সন্ধল্ল শ্রীরূপের ছিল। তিনি নীলাচলে চলিয়াছেন, পথে নাটকের পরিকল্পনার কথা ভাবিতেছেন, আর কড়চা করিয়া কিছু কিছু লিখিয়াও রাখিতেছেন। পথে সত্যভামাদেবী স্বপ্নে আদেশ করিলেন, তাঁহার (ছারকা-লীলার) নাটক যেন পৃথক্ করিয়া লেখা হয় এবং ক্লপা করিয়া ইহাও বলিলেন—"আমার কুপায় নাটক হইবে বিচক্ষণ। ৩১।৩৭॥" শ্রীরূপ নীলাচলে গেলেন; নাটক-লিথার কথা কাহাকেও বলেন নাই। কিন্ত প্রভুও আপনা হইতে তাঁহাকে বলিলেন—"রুষ্ণকে বাহির না কবিহ ব্রজ হৈতে।" এীরপে বুঝিলেন, ব্রজলীলা ও পুরলীলা পৃথক্ ভাবে বর্ণন করাই প্রভুর অভিপ্রায়; সত্যভামারও অভিপ্রায় তাহাই। তখন তুই নাটকের জন্ম তুই পুথক পরিকল্পনা (সংঘটনা) স্থির করিয়া তিনি নাটক লিথিতে আরম্ভ করিলেন (৩,১।৬২)। স্ত্যভামার আদিষ্ট নাটকই ললিতমাধ্ব। আর ব্রহ্মলীলা-বিষয়ক নাটকের নাম বিদগ্ধমাধব। একদিন শ্রীরূপ নাটক লিখিতেছেন, এমন সময় হঠাৎ আসিয়া শ্রীরূপের হাত হইতে একটা শ্লোক নিয়া পড়িয়াই প্রভু প্রেমাবিষ্ট হইলেন। পরে সার্বভৌম, রায়রামানন্দ এবং স্বরূপ-দামোদরকে নিয়া প্রভু উভয় নাটকের কতকগুলি শ্লোক আস্বাদন করিয়াছেন। স্বরূপদামোদর এবং রায়রামানন্দ শ্রীরূপের কবিত্বের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। এই প্রশংসা শ্রীরূপের রস-পরিবেশন-পারিপাট্যেরই প্রাশংসা ; কারণ, রসের উৎকর্ষই কবিত্বের সার। যাহা হউক, দারকায় শ্রীশ্রীরাধারুফ্টের বিবাহাত্মক শ্লোকগুলি তথন রচিত হইয়াছিল কিনা বলা যায় না; সম্ভবতঃ হয় নাই। তাহা না হইলেও এই বিবাহ ললিতমাধব-নাটকের পরিকল্পনার একটা প্রধান অঙ্গ। নাটকের আলোচনা-প্রসঙ্গে প্রভু, বা রায়রামানন্দ, কি স্বরূপ-দামোদর শ্রীরূপকে নিশ্চয়ই পরিকল্পনার কথা জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন এবং শ্রীরূপও তাহা প্রকাশ করিয়াছিলেন—এইরূপ অনুমান নিতান্তই স্বাভাবিক এবং সঙ্গত। স্মৃতবাং ললিতমাধবের সিদ্ধান্ত যে মহাপ্রভুর এবং স্বরূপ-দামোদরের ও রায়রামানন্দের অমুমোদিত—এইরূপ অমুমানও অসম্বত নয়।

শীরপের প্রতি প্রভুর রুপার কথা, রসতত্ত্ব-বিচারে শীরপের নিপুণতা-বিষয়ে প্রভুর নিজম্থের প্রশংসার কথা, স্বর্রপদামোদর-রায়রামানন সহ প্রভুকর্ত্বক শীরপের নাটক আস্বাদনের কথা এবং স্বয়ং সত্যভামাদেবীর রুপার কথা বিবেচনা করিলে শীরপের রসবিষয়ক-সিদ্ধান্তের যে একটা বিশেষ গুরুত্ব আছে, তাহা অস্বীকার করা যায় না।

তারপর শ্রীজীবের কথা। শ্রীজীব শ্রীরূপগোস্বামীর মন্ত্রশিস্তা; শ্রীজীব তাঁহার নিকটে ভক্তিশাস্ত্র অধ্যয়নও করিয়াছেন; স্থতরাং শ্রীরূপের হার্দ্ধ অভিপ্রায় সমস্তই শ্রীজীব জ্ঞানেন। ভক্তিরসায়ত-সিন্ধুর টীকায় শ্রীজীব নিজেই তাহা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। "গ্রহকৃতাং স্বারস্তাং, কতিচিং পাঠাস্ত যে ময়া ত্যক্তাং। নাত্রানিষ্টং চিস্তাং, চিস্তাং তেষামভীষ্টং হি।" এতাদৃশ শ্রীজীবের সিদ্ধান্তও যে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ, তাহাও অস্বীকার করা যায় না।

লীলারস-সম্বন্ধে রসজ্ঞ ভক্তের অন্তভূতি এবং স্ক্রানৃষ্টিই একমাত্র প্রমাণ। তদ্রপ অভিজ্ঞতা কোনও সাধারণ সমালোচকের থাকার কথা নয়। বৈষ্ণব-শাস্ত্রান্ত্রসারে শ্রীরূপ এবং শ্রীক্রীব, উভয়েই ব্রক্তের কাস্তাভাবের নিত্যসিদ্ধ পরিকর। যাঁহারা তাঁহাদের পার্ষদত্ব স্থীকার করেন, তাঁহারা বলিবেন, আলোচ্য রস-পরিপাটী-বিষয়ে শ্রীরূপের এবং শ্রীদ্ধীবের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাও আছে—স্কুতরাং তাঁহাদের সিদ্ধান্ত উপেক্ষণীয় হইতে পারে না।

ষাহা হউক, এক্ষণে মূল বিষয়ের অনুসরণ করা যাউক। কেহ বলিতে পারেন, ললিতমাধব-নাটকে শ্রীরূপগোমামী কল্লবিশেষের প্রকটলীলারই পর্যাবসান দেখাইয়াছেন—বিবাহজাত স্বকীয়াতে। সকল প্রকটলীলার পর্যাবসানই যে এইরূপ হইবে, তাহা কিরুপে বুঝা যাইবে?

কোনও সন্ধলিত ব্যাপারের পর্যাবসানদারাই সেই ব্যাপারের মূল উদ্দিষ্ট বস্তুটীর পরিচয় পাওয়া যায়। স্থতরাং পর্যাবসান হইল সেই ব্যাপারের মুখ্যতম অঙ্গ। প্রকটলীলারও পর্যাবসানই হইল মুখ্যতম অঙ্গ। কল্পডেদে রস্-নিপ্রতির দার বা ঘটনাপরম্পরার বৈলক্ষণ্য থাকিতে পারে; কিন্তু মূল অভীষ্ট বসের বা প্র্যাবসানের .

বৈলক্ষণ্য থাকা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। স্থতরাং সকল প্রকট-লীলার পর্যবসানই পরকীয়া-ভাবসমূত চৰম-পারতস্ত্রের অবসানে বিবাহজাত স্বকীয়াভাবানুগত প্রম-বৈশিষ্ট্রময় সমৃদ্ধিমান্ সজ্ঞাগে বলিয়া মনে হয়। শ্রীজীবেরও ইহাই অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয়; তাই তিনি গত ঘাপরের পর্যাবসানও যে বিবাহজাত স্বকীয়া-ভাবে, তাহা প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।

এক্ষণে আবার প্রশ্ন হইতে পারে—স্বকীয়াভাবেই যে প্রেকটলীলার পর্যাবসান, ললিতমাধ্ব হইতে তাহা না হয় বুঝা গোল; কিন্তু অপ্রকট-ব্রজনীলায় শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজন্মনারীদিগের স্বকীয়াভাব, না কি প্রকীয়াভাব, সে সহ্দে শ্রীরূপের অভিপ্রায় কিরপে জানা যাইবে ?

প্রকটলীলার পর্যাবসান হইতেই তাহা জানা যায়। কিরপে ৪ তাহারই আলোচনা করা যাইতেছে।

প্রীক্ষা তাঁহার প্রাক্ষান্দর্ভে পদ্পুরাণের প্রমাণবলে বলিয়াছেন—প্রকটনীলার পর্যব্যানের সঙ্গে সঙ্গেই প্রীক্ষা তাঁহার প্রকটনীলাকে অন্তর্জান প্রাপ্ত করান; নদী যেমন সমৃদ্রে গিয়া মিলিত হয়, তখন প্রকটনীলাও তদ্রপ অপ্রকটনীলার সঙ্গে মিলিত হয়া যায়। কিন্তু প্রকটনীলার পর্যাবদান-কালে প্রীক্ষাের সহিত মিলন-জ্বনিত পরমানন্দে নিবিষ্টিতি গোপীগণ অন্ত বিষয়ে অন্ত্সদান-রাহিত্যবশতঃ প্রকটনীলার অন্তর্জানের কথা কিছুই জানিতে পারেন না। প্রকট এবং অপ্রকট য়ে তৃইটী ভিন্ন প্রকাশ, এই তৃইনীলার অভিমান এবং লীলা যে পৃথক, তাহা তাঁহারা বৃথিতে পারেন না। উভরের পার্থকা-জ্ঞান তাঁহাদের না থাকাতে উভয়কে এক বলিয়াই তাঁহারা মনে করেন। "কিন্তু দ্রোইরকােইনবাবিত্রিত্যথাং। প্রকটাপ্রকাতিয়া ভিন্নং প্রকাশদ্রমভিমানদ্রমং লীলাঘ্যঞাভেদেনৈবাজ্যানিরিতি বিবিক্ষিতম্। প্রীকৃষ্ণসন্দর্ভঃ। ১৭৭।" ইহাতেই ব্ঝা য়ায়, প্রকট-লীলার শেষভাগে স্বকীয়াভাবাম্রগত পরম্বৈশিষ্টাম্ম যে সমৃদ্ধিমান্ সজ্ঞোগ-বসে ব্রজ্মন্দরীগণ তন্ময়তা লাভ করিয়াছিলেন, সেই তন্ময়তার আবেশ এবং সেই স্বকীয়া-ভাবের আবেশ লইয়াই তাঁহারা অপ্রকটে প্রবেশ করেন এবং অপ্রকট-লীলাতেও তাঁহাদের সেই ভাবই অক্রথ থাকে।

উক্ত আলোচনা হইতে ইহাও মনে হয় যে, প্রকটের শেষ সময়ে যে বিবাহ, তাহাও অপ্রকট-লীলায় প্রবেশের জন্ম প্রস্তুতি-স্বরূপই—প্রকটের পরকীয়া-ভাবের আবরণে প্রচ্ছন্ন অপ্রকটের নিত্যদিদ্ধ স্বকীয়াভাব-প্রকটনের একটা উপলক্ষ্যমাত্র।

এইরপে দেখা গেল, অপ্রকট-লীলায় স্বকীয়া-ভাবই শ্রীরপেরও অভিপ্রেত।

(ঠ) শ্রীরপগোস্থামীর উজ্জ্বননীলমণিতে ছুইটা শ্লোক দৃষ্ট হয়; দেই ছুইটা শ্লোক হুইতেও কান্তাভাবসম্বন্ধে শ্রীরপের অভিপ্রায় জানা যায়। এই ছুইটা শ্লোকের একটা হুইতেছে, নায়কভেদ-প্রকরণের ১৬শ শ্লোক। তাহা এই—"লঘুত্বাত্র যং প্রোক্তং তন্ত্র প্রাক্ত-নায়কে। ন ক্লফে রসনির্যাসস্থাদার্থমবতারিণি ॥—ঔপপত্য-বিষয়ে যে লঘুত্বার (নিন্দার) কথা বলা হুইয়াছে, তাহা কেবল প্রাক্ত-নায়ক সম্বন্ধেই; পরস্ক রস-নির্যাস আস্বাদনের নিমিত্ত যিনি অবতীর্ণ হুইয়াছেন, সেই শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে নহে (অর্থাৎ, রসনির্যাস আস্বাদনার্থে অবতীর্ণ শ্রীকৃষ্ণের উপপত্য রসনাম্ত্রে দ্বণীয় নহে)।" অপর শ্লোকটা হুইতেছে, নায়িকাভেদ-প্রকরণের ত্ম শ্লোক; এই শ্লোকটা শ্রীরপের পূর্ববিত্তী কোনও প্রাচীন আচার্য্যের রচিত। শ্লোকটা এই—"নেষ্টা যদন্ধিনি রসে কবিভিঃ পরোঢ়া তদ্ গোকুলাম্বন্ধদৃশাং কুলমন্তরেণ। আশংসায়া রসবিধেরবতারিতানাং কংসারিণা রসিক্মন্তলন্থেবেণ॥—প্রাচীন রসতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ্ যে অঙ্গী-কান্তারসে পরোঢ়া নায়িকাকে অনভিপ্রেত বলিয়াছেন, তাহা কেবল ক্মল-নয়না-ব্রজ্বদেবীগণ ব্যতীত অন্ত পরোঢ়া নায়িকা-সম্বন্ধে। ব্রজ্বদেবীগণ পরোঢ়া হুইলেও বস-শাস্ত্রে অনভিপ্রেত নহেন; যেছেতু, রসবিশেষ আস্বাদনের উদ্দেশ্রেই রসিক-মণ্ডল-শেখর কংসারি শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে অবতারিত করাইয়াছেন।"

যাহারা বস্ততঃই অত্যের পত্নী, তাহাদের লইয়াই প্রাক্বত বা লৌকিক ঔপপত্য। ইহা নীতি-বহিভূতি, সমাজ্যের শৃঙ্খালা-নাশক, অধর্মজনক এবং নিরয়-প্রাপক। তাই রস-শাস্ত্রে ইহা ঘূণিত, বর্জিত। কিন্তু প্রকট-লীলায় ব্রজস্মনারীদিগের সম্বন্ধে শ্রীর্কাষ্ট্র- যে ঔপপত্য বা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজস্মারীদিগের যে প্রকীয়া-ভাব, রসশান্তে তাহা ঘুণিত বা বৰ্জ্জিত নয়; যেহেতু, রস-নির্যাস-বিশেষ আস্বাদনের জন্ম শ্রীকৃষ্ণ অবতীর্ণ ইইয়াছেন এবং ব্রজস্ক্ষরীগণকেও অবতারিত করাইয়াছেন।"—ইহাই হইল উল্লিখিত শ্লোকের তাৎপর্যা।

ব্রহ্ম-পরকীয়ারস নিন্দিত নহে কেন, তাহার হেতুরপে উভয় শ্লোকেই বলা হইয়াছে—রসনির্যাস আমাদনের উদ্দেশ্যেই প্রিক্ষণ্ড অবতার হইয়াছেন, ব্রুদেবীগণকেও অবতারিত করাইয়াছেন। সহজেই বুঝা যায়, পরকীয়ারস আমাদনের জ্বাই অবতার এবং ইহাও বুঝা যায়, প্রকটনীলায় অবতীর্ণ না হইলে ব্রুদ্দেবীগণের সঙ্গে থাকিলেও অপ্রকটে এই পরকীয়া-রস আমাদিত হইতে পারিত না। ব্রহ্মলীলা-প্রকটনের হেতু বর্ণন উপলক্ষ্যে প্রীকৃষ্ণের মুখে কবিরাজগোম্বামীও বলাইয়াছেন—"বৈকুঠাতো নাহি যে যে লীলার প্রচার। সে সে লীলা করিমু যাতে মোর চমৎকার॥ মো-বিষয়ে গোপীগণের উপপতি-ভাবে। যোগমায়া করিবেক আপন প্রভাবে॥ ১৪৪২৫-২৬॥" ইহা হইতে বুঝা যায়—অপ্রকট-লীলায় ব্রজ্পেবীদিগের স্বকীয়া-ভাব; প্রকটলীলায় যোগমায়ার প্রভাবে তাঁহারা পরকীয়া-ভাবাপয়া হইয়া প্রীকৃষ্ণকে পরকীয়া-রস-নির্যাস আম্বাদন করান। স্মৃতরাং প্রকট-লীলায় ব্রজ্পেবীদিগের পরকীয়া-ভাব হইল প্রাতীতিক—অবাস্তব, আগন্তক; ইহা স্বকীয়াভাবের উপরেই প্রতিষ্ঠিত। বাস্তব পরকীয়াই দুষ্ণীয়; কারণ, ইহা অধর্মজনক, নিরম্ব-প্রাপক; ইহা সামাজিকের মনে ঘুণা জনায়। কিন্তু যে পরকীয়াভাবে অবাস্তব, প্রাতীতিক, স্বকীয়ার উপরেই প্রতিষ্ঠিত; তাহা অধর্মজনকও নয়, নিরম্ব-প্রাপকও নয় এবং তাহা সামাজিকের মনেও ঘুণার উল্লেক করে না, বরং কোতুকাবহ ব্যাপার রূপে রসাম্বাদনের পুষ্টিবিধানই করে। এজ্বাই রসনান্তে ইহা দুষ্ণীয় নহে। উক্ত শ্লোক্বয়ের টীকায় শ্রীজীবও এইরূপ ব্যাখ্যাই করিয়াছেন।

উল্লিখিত শ্লোকৰ্মে লক্ষ্য করিবার একটা বিশেষ বিষয় হইতেছে এই যে, ঔপপত্যের বা পরকীয়াত্বের স্বরূপের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়াই দোষের বা দোষাভাবের বিচার করা হইয়াছে। যে কারণবশতঃ প্রাকৃত (বা লোকিক) ঔপপত্য বা পরকীয়াত্ব দোষযুক্ত, দেই কারণের অভাববশতঃই ব্রব্দের ঔপপত্য বা পরকীয়াত্ব দোষমুক্ত। লোকিক ঔপপত্য বা পরকীয়াত্ব বাস্তব বলিয়া নিন্দিত; উভয় শ্লোকের শেষার্দ্ধের হেতুগর্ভ বাক্যে তাহাই বলা হইয়াছে।

যদি কেহ বলেন—উদ্ধৃত শ্লোকৰয়ের (নায়ক-প্রকরণের) প্রথম শ্লোকে "প্রাকৃত"-শন্দী থাকায় বুঝা যাইতেছে যে, অপ্রাক্ত বা অলোকিক বলিয়াই অঞ্জের ঔপপত্য দোষমূক্ত—তাহা হইলে আমাদের বক্তব্য এই। প্রথমতঃ— প্রথম শ্লোকেই "প্রাক্ত"-শব্দ আছে ; কিন্তু দ্বিতীয় শ্লোকে নাই ; দ্বিতীয় শ্লোকে আছে "পরোঢ়া"-শব্দ ; তাহাতেই বুঝা যায়, পরকীয়াত্ত্বের স্বরূপের বিচারেই প্রাধান্ত অর্পিত হইয়াছে। দ্বিতীয়ত:—অলৌকিক বলিয়াই যদি ব্রজের ঐপপত্য দোষমুক্ত হয়, তাহা হইলে ইহাও অন্তমান করা যায় যে, লৌকিক বলিয়াই লোকিক ঔপপত্য দূষণীয়। কেবল লোকিক বলিয়াই যদি ইহা দূষণীয় হয়, তাহা হইলে লোকিক স্বপতিত্বও দূষণীয় হইত, যেহেতু ইহাও লোকিক; কিন্তু স্ব-পতিত্ব যখন দূষণীয় নয়, তখন ইহাই মনে করিতে হইবে যে, ঔপপ্ত্যের দোষ-গুণের বিচারে শৌকিকত্ব বা অলোকিকত্বের উপরেই প্রাধান্ত দেওয়া হয় নাই। তৃতীয়ত: –নীতি, সমাঞ্চ বা ধর্মের দিক হইতে যে বস্তুটী সামাজিকের (দুশুকাব্যে দর্শকের, শ্রব্যকাব্যে শ্রোতার) মনে একটা ঘুণা বা অশ্রদার ভাব জন্মাইয়া মনের তন্ময়তাকে বিচলিত করিয়া রসাস্বাদনের উপযোগিনী অবস্থাকে নষ্ট করিয়া দেয়, রসশাস্ত্রে তাহা উপাদেয় বলিয়া স্বীক্ষত হয় না। ব্ৰব্পের ঔপপত্য-বিষয়ে কেবলমাত্র অলোকিকত্বের জ্ঞানই যে সাধারণ সামাজিকের মন হইতে উপাদেয়ত্ব-সম্বন্ধে সন্দেহের ভাবকে দুরে রাখিতে পারে না, মহারাজ-পরীক্ষিত তাহার ইঙ্গিত দিয়াছেন। তিনি জানিতেন— শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্, তাঁছার ওপপত্যও অলোকিক এবং শ্রীকৃষ্ণের ওপপত্যময়ী লীলাকাহিনীয় বক্তা— বিষয়-মলিনতার বছ উদ্ধে অবস্থিত দেবর্ষি-মহর্ষিগণ-সেবিত বিরক্ত-শিরোমণি পরম-ভাগবত প্রীপ্তকদেবগোস্বামী। তথাপি, সাধারণ-সামাজিকের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া তিনি এতকদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—যিনি ধর্মসংস্থাপনের নিমিত্ত অবতীর্ণ হইয়াছেন, যিনি ধর্মরক্ষক, দেই ভগবান্ কেন জুগুপ্সিত প্রদারাভিমর্শন করিলেন (এ), জা ১০।৩৩।২৬-২৮) ? প্রীক্তকদেব উত্তর দিলেন—"তেজীয়দাং ন দোষায় ইত্যাদি। গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্বেষামের দেহিনাম্। যোহস্ত তি সোহধ্যক্ষঃ জীজনেনেই দেহভাক্॥ ঈশ্বাণাং বচঃ সত্যং তিধৈবাচ্বণং কচিং॥"—ইত্যাদি বাক্যে। মহাবাজ-পরীক্ষিতের সভা ছিল ঐশ্ব্যময়ী; শুকদেবও তাই শ্রীক্ষয়ের ঐশ্ব্যের দিক্টা উজ্জলরূপে প্রকাশ করিয়াই পরীক্ষিতের প্রশ্নের উত্তর দিলেন। সভায় দেবর্ষি-মহর্ষি-আদি যাঁহারা উপস্থিত ছিলেন, তাঁহারাও ছিলেন ভগবানের অপরোক্ষ অন্তভ্তসম্পন; তাই শুকদেবের উত্তরে তত্রত্য সামাজিকবর্গের চিত্তের সন্দেহ-নিরসন সম্ভব হইয়াছিল। কিন্তু সাধারণ সামাজিকের সন্দেহ তাহাতে নিরসিত হইবে কিনা, বলা যায় না। কিন্তু শ্রীশুকদেবের উল্লেখিত উত্তরের সঙ্গে এই প্রসঙ্গেই পরবর্তী "নাস্বয়ন্ খলু ক্ষায় মোহিতান্তশ্র মায়য়া।"-ইত্যাদি বাক্যে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা যোগ করিয়া অর্থ করিলে যে উত্তর পাওয়া যায়, তাহাতে সাধারণ-সামাজিকের মনের সন্দেহ দ্রীভৃত হইতে পারে। সেই উত্তরই উজ্জ্পনীলমণির শ্লোকদ্বের শেষার্দ্ধে দৃষ্ট হয়।

ৰাছা হউক, উক্ত আলোচনা হইতে বুঝা গেল, কেবল অলোকিকত্বই ব্ৰজের ঔপপত্যের দোষহীনতার হেতৃ হইতে পারে না। অলোকিক হইয়াও যদি ইহা বাস্তব হইত, তাহা হইলেও রসশান্তে ইহা দ্যণীয়ই থাকিয়া যাইত। অবাস্তব বলিয়াই ইহা দ্যণীয় নয়।

যাহা হউক, উজ্জ্বদনীলমণির শ্লোক্ষয় হইতে শ্রীরূপের সিদ্ধান্ত যাহা জ্ঞানা গেল, তাহা এই। অপ্রকট ব্রজ্ঞে স্বনীয়া-ভাব এবং প্রকট রাজে পরকীয়াভাব এবং প্রকটের এই পরকীয়া, প্রাতীতিক, অবাস্তব এবং স্বকীয়ার উপর প্রতিষ্ঠিত। অবাস্তব-শব্দের তাংপর্যা এই যে, ব্রজ্ঞ্মন্দরীগণ বস্ততঃ শ্রীরূষণ ব্যতীত অপর কাহারও পত্নী নহেন, হইতেও পারেন না; যেহেতু, তাঁহারা শ্রীরূষণেরই স্বরূপ-শক্তি বলিয়া শ্রীরূষণের সহিতই তাঁহাদের নিত্য অবিচ্ছেত্ত স্বাভাবিক সম্বন্ধ, অপর কাহারও সঙ্গে তাঁহাদের কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। প্রাতীতিক-শব্দের তাংপর্যা এই যে—অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়ার প্রভাবেই প্রকটে ব্রজ্ঞদেবীদিগের পরকীয়াত্বের প্রতীতি; বস্ততঃ তাঁহারা শ্রীরুষ্ণের প্রকীয়া-কাস্তা নহেন।

পরম-স্বীয়া। উল্লিখিত কারণ-পরম্পরাবশতঃ দার্শনিক-তত্ত্ব, রসতত্ত্ব, শ্রুতিবাক্য এবং ঋষিবাক্যের মধ্যাদা রক্ষা করিয়া বিশেষ আলোচনা পূর্বকে শ্রীজীব সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, অপ্রকট-ব্রজে ব্রজস্ক্ষরীদিগের স্বকীয়াভাব এবং কেবলমাত্র প্রকট-ব্রজেই তাঁহাদের যোগমায়াকৃত পরকীয়া-ভাব। পরকীয়া-ভাব স্বাভাবিক নহে, আগস্কুক মাত্র।

কিন্তু অপ্রকট-ব্রজের এই স্বকীয়াভাব মহিষীদিগের স্বকীয়াভাবের অন্তর্মণ নয়। মহিষীদিগের ক্রম্প্রীতি সমঞ্জনা-রতি পর্যন্ত উঠিতে পারে, তাহার উপরে নয়। ব্রজদেবীদিগের প্রীতি সমর্থারতি পর্যন্ত উঠিয়াছে; মহাভাবাথ্য প্রেম এবং তংসভূত সমর্থারতি হইল ব্রজদেবীগণের স্বরূপগত সম্পত্তি; মহিষীগণের পক্ষে ইহা পরম-ছুর্লিত। "মুকুন্দমহিষীর্থনৈরপ্যাসাবতিছ্লিত:। উ, নী, ম।" পূর্ববর্ত্তী আলোচনায় দেখান হইয়াছে, প্রকট-লীলার শেষভাগে পরকীয়াত্বের অবদানে স্বকীয়াত্ব-প্রকটনের পরেও ব্রজস্ক্রাগণের সমর্থারতি এবং মহাভাব অক্ষুর্ব থাকে। মহাভাব তাঁহাদের স্বরূপগত বস্তু বলিয়াই ইহা সম্ভব হয়। যে অবস্থাতেই রক্ষিত হউক না কেন অগ্নি তাহার উত্তাপ হারায় না। মৃদ্ভাণ্ডের আবরণে যথন থাকে, তখন স্বীয় প্রচণ্ড উত্তাপে অগ্নি মৃদ্ভাণ্ডকে বিদীর্ণ করিতেও পারে; কিন্তু মৃদ্ভাণ্ডের আবরণ অপসারিত হইলেও তাহার উত্তাপ পূর্ববংই থাকে।

পূর্বেবলা হইয়াছে, প্রকটলীলার অবসানে পরম-বৈশিষ্ট্যময় সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ-রসের আস্বাদন-জনিত আনন্দ-ত্রায়তার আবেশ লইয়া ব্রজস্বলরীগণ যথন অপ্রকটলীলায় প্রবেশ করেন, তখন ঐ ত্রায়তাবশতঃ তাঁহায়া ব্রিতে পারেন না যে, তাঁহায়া লীলায় নৃতন এক প্রকাশে আসিয়াছেন। ইহাতেই জ্ঞানা য়য়, প্রকট প্রকাশের শেষভাগের সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ-স্থ্য এবং অপ্রকট-প্রকাশগত সন্তোগ-স্থ্য এতত্ত্তয়ের মধ্যে কোনও পার্থক্য নাই; ধার্কিলে এই পার্থক্যই প্রকট-লীলাবসানের স্থ্য-ত্রায়তা অপসারিত করিয়া দিত, তাঁহাদের চিত্তে উভয় প্রকাশের পার্থক্য জ্ঞান ক্রিত করিয়া দিত। বাস্তবিক, যে পরম-বৈশিষ্ট্যময় সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উল্লাদনা লইয়া ব্রজদেবীগণ অপ্রকট-লীলায় প্রবেশ করেন, অপ্রকটেও তাহাই তাঁহাদের থাকিয়া য়য়। ইহাও মহিষীর্নের পক্ষে ত্র্ভেড; য়েছেত্র, পরকীয়াত্বজনিত কঠোর পারতয়্রের অবসানে তাঁহাদের স্বকীয়াত্ব সংঘটিত হয় নাই।

কৈই প্রশ্ন করিতে পারেন—পরম-বৈশিষ্ট্যময় সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-রসের আসাদন-জনিত উন্মাদনা লইয়া ব্রহ্মদেবীগণ অপ্রকটে প্রবেশ করিলেও মিলন-বিষয়ে তখন আর কোনও বাধাবিদ্ন থাকে না বলিয়া ক্রমশঃ সেই উন্মাদনা ভো ভিমত হইয়া যাইতে পারে। তখন আর আয়াদন-চমংকৃতি থাকিবে কিরপে ?

এই প্রশ্নের উত্তর এই। প্রাণ্মত:—ব্রুক্স্নারীদিণের প্রীতির স্বরূপণত ধর্মবনতঃই তাঁহাদের স্থানাত্তা আক্রাপাক। বিভায়ত:—উক্ত স্থানাত্তার নব-ন্বায়মানস্থ-সাধক উৎস নিতাই বিভামান। তাহার হেতু এই। শুরুক্সের প্রকট-লালাও নিতা, প্রকটের প্রতি খণ্ড-লালাও নিতা—এমন কি জন্মলালাও নিতা। এক ব্দাণ্ডে। থান জন্মলালা শেষ হইয়া যায়, তখনই তাহা আবার আর এক ব্দাণ্ডে প্রকটিত হয়, তাহার পরে আর এক ব্দাণ্ডে। এইরূপে কোনও না কোনও এক ব্দাণ্ডে জন্মলালা স্কালাই আছে; মহাপ্রলয়ে যখন প্রাকৃত ব্দাণ্ডে থাকে না, তখনও যোগমায়া-করিত ব্দাণ্ডে ঐ লালা চলিতে থাকে। স্ক্রাং ব্দাণ্ড-বিশেষের পক্ষে জন্মলালা নিতা না হইলেও লালা-হিসাবে ইহা নিতা। এই ভাবে প্রত্যেক খণ্ডলালাই নিতা এবং ক্রুমলালার প্রবাহও নিতা। প্রকটের পরকীয়াভাবও প্রকটে নিতা, পরকীয়াত্বের অবসানে বিবাহ-লালাও নিতা এবং বিবাহের পরে পরম্বৈশিষ্ট্রমের সমৃদ্ধিমান্ স্ভোগ-রসাধানন-জনিত আনন্দ-তন্ময়তার আবেশ লইয়া অপ্রকট-লালায় প্রবেশও নিতা। এইরূপে আবেশময় প্রবেশই অপ্রকটের প্রোন্তভাকে নবায়মান করিয়া তোলে। কোনও না কোনও এক ব্দাণ্ড হইতে স্কালাই যখন এভাবে অপ্রকটে প্রবেশ চলিতেছে, তখন অপ্রক্টের পরম-বৈশিষ্ট্রমের সমৃদ্ধিমান্ স্ভোগ-রসের আন্ধান-চমংকারিত্ব যে নিতাই নব-নবায়মান থাকিয়া যায়, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

ইহাই হইল মহিষী-আদির স্বকীয়াভাব অপেক্ষা অপ্রকট-ব্রঞ্জের স্বকীয়া-ভাবের সর্ব্বাতিশায়ী প্রম-বৈশিষ্ট্য এবং এ-জন্মই শ্রীজীবগোন্থামী অপ্রকট-ব্রঞ্জের নিত্য ভাবকে কেবলমাত্র স্বকীয়া-ভাব না বলিয়া প্রম-স্বকীয়াভাব— এবং ব্রজস্ক্রনীগণকে "প্রম-স্বীয়া" বলিয়াছেন। "বস্ততঃ প্রমন্বীয়া অপি প্রকটলীলায়াং প্রকীয়ায়মাণাঃ ব্রজ্ঞাদেব্যঃ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ২৭৮॥"

আপত্তি। এজিবের সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে কয়েকটা আপত্তি উঠিতে পারে। আমাদের মন্তব্যসহ সে সমস্ত নিমে উল্লিখিত হইতেছে।

(১) প্রকটলীলার পরকীয়াভাবের আতুগত্যেই কান্তাভাবের সাধকের ভব্দন। যদি প্রকটের পরকীয়াভাবই অবাস্তব হয়, তাহা হইলে ভব্দনের ফল কিরূপে বাস্তব হইবে ?

মন্তব্য। পরকীয়াভাবের অবাস্তবত্ত্বের তাংপথ্য পূর্বেই খুলিয়া বলা হইয়াছে। এই ভাবটী অবাশুব ইইলেও ব্রঞ্জনেবীগণের বা প্রীকৃষ্ণের পজে এই ভাবায়ুকুল-অভিমানটী কিন্তু সত্য—নাটকের অভিনেতার অভিমানের আয় বাছিক বা ক্রত্রিম নহে। প্রকটলীলায় প্রীকৃষ্ণের দৃঢ়-প্রতীতি এই যে—ব্রজ্জনেবীগণ পরকীয়াকান্তা। আর অন্ত ব্রজ্বাসাদিলের প্রতীতিও তদ্ধেপ। তাহার ফলে যে পারিপান্থিক অবস্থার স্থিটি হয়, তাহাতে, যদিও ব্রজ্জ্মনার্থাণ তাঁহাদের পতিমন্তাদিগকে কথনও পতি বলিয়া শীকার করিতেন না এবং প্রীকৃষ্ণকেই তাহাদের একমাত্র প্রাণবল্পত বলিয়া মনে করিতেন, তথাপি লৌকিক রীতি অন্ত্যারে তাঁহাকে তাঁহাদের পতি বলিয়াও শীকার করিতে পারিতেন না; যেছেতু, প্রকট-লীলারস-পূষ্টির জন্ত যোগমায়াই শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের নিত্য সম্বন্ধের জ্ঞানকে প্রজ্ঞ্জন করিয়া রাথেন। স্বপতিত্বের জ্ঞান প্রচ্ছের থাকায় এবং পতি বলিয়া স্বীকার করিতেও না পারায়, বিশেষতঃ পারিপান্থিক অবস্থাও তাঁহাদের পর-পত্নীত্বের অন্তর্কুল পাকায়, তাঁহারাও শ্রীক্ষকে লৌকিক-রীতিতে পর-পূর্ষণ বলিয়াই মনে করেন; তাহাতে তাঁহাদের অভিমান বা প্রতীতিও পরকীয়াত্বেই পরিণত হয়। এই বাত্তব অভিমানকে অবলম্বন করিয়াই ভজ্কন; স্ক্তরাং তাহা অবান্তবে পণ্যবাদিত ছইতে পারে না। ভগবং-কুলায় সাধনের পরিপক্কতায় সাধক যথন পরিকরক্ষেপ লীলায় প্রবেশ লাভ করিবেন, তথন তিনিও এই প্রতীয়্যমান পরকীয়াভাবকে বাত্তব বলিয়াই মনে করিবেন। শুত্রাং সাধনের ফলও অবান্তব বলিয়াই মনে করিবেন।

(২) প্রকটলীলায় পরকীয়াত্মের অভিমান বাস্তব হইতে পারে; কিন্তু অবাস্তব বলিয়া পরকীয়াভাবই যদি অনিত্য হয়, তাহা হইলেও তো সাধন ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হইতে পারে। অবাস্তব বস্তার নিত্যতা কির্পে সম্ভব? বিশেষতঃ প্রকটলীলার শেষভাগে যথন পরকীয়াভাব তিরোহিত হইয়া যায়, বিবাহ-লীলাকে উপলক্ষ্য করিয়া স্বকীয়াত্ব প্রকটিত হয়, তথন প্রকীয়াভাব যে অনিত্য, তাহা তো সহজেই বুঝা যায়।

মন্তব্য। পূর্বেই বলা হইয়াছে, প্রকটলীলা বা তাহার কোনও অংশ ব্রন্ধাণ্ড-বিশেষের পক্ষে অনিত্য হইলেও লীলা-হিসাবে অনিত্য নয়। যথনই কোনও ব্রন্ধাণ্ডে পরকীয়া-ভাবের অবসান হয়, তমুহুর্ত্তেই অপর এক ব্রন্ধাণ্ড এবং তাহার পরে অপর এক ব্রন্ধাণ্ডে—ইত্যাদি ক্রমে তাহার আবির্ভাব হইতে থাকে; স্থতরাং অবান্তব হইলেও প্রকটলীলার প্রবাহ নিত্য বলিয়া পরকীয়া-ভাবের প্রবাহও নিত্য। বহিরন্ধা মায়াশক্তি হইতে জাত অবান্তব বস্তুর নিত্যতা নাই; থেহেতু, তাহার মুখ্য সম্বন্ধই হইতেছে জীবের অনিত্য কর্মফলের সঙ্গে, অনিত্য দেহের সঙ্গে। কিন্তু প্রীক্ষম্ব নিত্য বস্তুর, তাহার লীলরস আবাদনের বাসনাও নিত্য; থেহেতু, তিনি রসম্বন্ধপ বলিয়া ইহা হইতেছে তাহার স্বন্ধপত বাসনা। আবার তিনি রসম্বন্ধপ বলিয়া তাহার নিত্য-বাসনা পূর্ত্তির উপায়ভূত লীলাও হইবে নিত্য। যোগমায়া হইল তাহার অন্তর্কা স্বন্ধপ-শক্তি। প্রীক্রন্ধের লীলাবস-বৈচিত্রী সম্পাদনের নিমিত্ত যোগমায়া যাহা উদ্ভাবিত করেন, তাহার সম্বন্ধ হইতেছে লীলাবসাযাদনের নিমিত্ত প্রক্রিয়াভাবের লীলাপ্রবাহও নিত্য। সিদ্ধিলাভান্তে সাধ্বের দেহভঙ্গের সময়ে যে ব্রন্ধাণ্ডে প্রকটলীলা চলিতে থাকে, দেহভঙ্গের পরে সেই ব্রন্ধাণ্ডেই আহিরী-গোপের ঘরে তাহার জন্ম হয় এবং যথাসময়ে লীলাতে প্রীক্রম্পনের সোভাগ্য লাভ করিয়া তিনি কৃত্যার্থ হন। সেই ব্রন্ধাণ্ডের লীলা যখন অপ্রকট-প্রকাশে প্রবেশ করে, তথন তিনিও এক প্রকাশে অপ্রকট-গীলায় থাকিবেন। এইরূপে সাধ্বের ভঙ্গনের ব্যর্থতার প্রশ্বই উঠিতে পারে না।

্ ৩) পরকীয়াভাব অবাস্তব হইলে শ্রীমদ্ভাগবত-বর্ণিত সর্বলীলা-মুকুটমণি রাসলীলার রসোংকর্ষ কিরুপে সম্ভব হইতে পারে ?

মন্তব্য। পরকীয়াত্মের অভিমান বাস্তব বলিয়া রসোংকর্ষের অসদ্ভাবের আশকা হইতে পারে না।
কিন্তু ইহাও মনে রাখা দরকার—পরকীয়াত্মই রসোংকর্ষ-সম্পাদক নহে; তাহাই যদি হইত, প্রাকৃত পরকীয়াত্মও
রসোংকর্ষ-সাধক হইত এবং সৈরিন্ত্রী কুজার ভাবেরও পরমোৎকর্ষ কীর্ত্তিত হইত। এঞ্চদেবীদিগের প্রেমের
অপূর্ব্ব বৈশিষ্টাই রসোংকর্ষের হেতু। পরকীয়াভাব মিলন-বিষয়ে নানাবিধ বাধাবিত্মের অবতারণা করিয়া
রসোংকর্ষের এক অপূর্ব্ব বৈচিত্রী সম্পাদন করে মাত্র।

(৪) প্রকট-লীলায় প্রকীয়া-ভাবেতী বলিয়াই ব্রজদেবীগণ স্বজন-আর্য্য-প্রথাদি ত্যাগ করিতে সমর্থ ছইয়াছিলেন এবং এইরূপ ত্যাগের জন্মই তাঁহাদের প্রেম উন্ধবাদি প্রম-ভাগবতগণ কর্ত্ত্ক এবং "ন পার্যেইছং নির্বশুসংযুজামিত্যাদি"-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণকর্ত্কও প্রশংসিত হইয়াছে। অপ্রকটের স্বকীয়াভাবেও যদি প্রকটের ন্যায় মহাভাবই বিশ্বমান্ থাকে, তাহা হইলে সেখানে স্বজন-আর্যাল্থাদি ত্যাগ কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ?

মন্তব্য। প্রকট-লীলায় ব্রজদেবীগণের স্বজন-আর্য্যপথাদি ত্যাগের প্রশংসা কেবলমাত্র ত্যাগের জ্ঞাই নয়। তাঁহাদিগের প্রেমের যে চরমোৎকর্ষের অভ্ত প্রভাব তাঁহাদিগকে স্বজন-আর্য্যপথাদির ত্রতিক্রমণীয় বাধাবিদ্ধকেও উল্লেখন করার সামর্থ্য দিয়াছে, সেই প্রেমোৎকর্ষই উদ্ধবাদির প্রশংসার বিষয় এবং প্রীরুষ্ণের চিরঋণিত্বেরও হেতু। ব্রজদেবীগণের প্রেমোৎকর্ষের নিকটে প্রীরুষ্ণ যে কেবল প্রকট-লীলাতেই চিরঋণী, তাহা নয়; অপ্রকটেও তিনি এইরূপেই ঋণী। এই প্রেমোৎকর্ষের যে কি অভ্ত শক্তি, তাহা প্রমাণ করার স্থ্যোগ অপ্রকটে ঘটে না। প্রকটে পরকীয়া-ভাবের আশ্রামে সেই প্রেমোৎকর্ষই স্বজন-আর্য্যপথাদি ত্যাগ করাইয়া একটা স্থ্যোগ ঘটাইয়া দেয়।

তাই প্রকটলীলাতেই শ্রীকৃষ্ণ এই ত্যাগের সাক্ষ্যকে উপলক্ষ্য করিয়া ব্রন্ধদেবীগণের প্রেমোৎকর্ষ-থ্যাপন-পূর্বক তাহার নিকটে স্বীয় চির-ঋণিত্ব ঘোষণা করেন।

অপ্রকটে তাঁহারা নিত্য মিলিত বলিয়া স্বজন-আর্য্যপথাদি ত্যাগের প্রশ্ন উঠে না; কিছু ইহাতেই ব্রজন স্থান্থ দের মহাভাবের অভাব স্থানিত হয় না। মন্ত মাতল তাহার গতিপথের বৃক্ষাদি উৎপাটিত করিয়া চলিয়া যায়; কিছু যেস্থানে তাহার গতিপথে কোনও বৃক্ষ তাহার গমনের বাধা স্থাই করে না, সেস্থানে তাহাকে কোনও বৃক্ষ উৎপাটিত করিতে হয় না বলিয়া ইহা প্রমাণিত হয় না যে, তাহার বৃক্ষোৎপাটনের শক্তি নাই। প্রবল্গ নাজাবাত উত্তাল-তরলের স্থাই করিয়া মহাসমূল্যের এক বৈচিত্রাময় রূপ প্রকটিত করায়; কিছু যথন ঝঞ্জাবাত পাকে না, তথনও মহাসমূল্য মহাসমূল্যই থাকে, তথন তাহা ক্ষুল্ল জলাশয়ে পরিণ্ত হইয়া যায় না। তদ্রপ, প্রকটলীলার পরকীয়া-ভাবরূপ প্রবল ঝঞ্জাবাত ব্রজ্ম স্থানিগের স্বাভাবিক মহাভাবরূপ মহাসমূল্যকে তৃমূল ভাবে উদ্বেলিত করিয়া এক অনির্বহিনীয় বৈচিত্রীতে সমূজ্জল করিয়া তোলে; কিন্তু অপ্রকটে যথন এই পরকীয়া-ভাবরূপ ঝঞ্জা থাকে না, তথনও মহাভাব-সমূল্য মহাভাব-সমূল্যই থাকে। তথন তাহাতে বৈচিত্রী জন্মায়—পরমান ব্যাধ্বিষ্ঠাময় সমৃদ্ধিমান সঞ্জোগ-রসের নব-নবায়মান আস্বাদন-চমৎকারিছ।

রোপালচম্পূ। প্রীজীবগোস্বামী অপ্রকট-লীলাসম্বন্ধে গোপালচম্পূ-নামে একখানা বিরাট গ্রন্থ লিখিয়াছেন। এই গ্রন্থ-প্রণয়নে তাঁহার কি অভিপ্রায় ছিল, তাহা নিজেই গ্রন্থেচনায় বাক্ত করিয়াছেন। "যন্মরা কুঞ্চননতে সিদ্ধান্তায়তমাচিত্র । তদেব রম্পতে কাব্যক্তিপ্রজ্ঞারসজ্ঞয়া — প্রীকৃঞ্চননতে আমি যে সিদ্ধান্তায়ত সংগ্রহ করিয়াছি, কাব্যক্তি-বৃদ্ধিরপা রসনাদারা এই গ্রন্থ দেই অমৃতেরই আসাদন করা হইবে।" এই গ্রন্থে তিনি অপ্রকটে স্বকীয়াভিল, ভাবময়ী লীলাই বর্ণন করিয়াছেন । তংকালীন বৈঞ্ব-সমাজে এই গ্রন্থানি যে বিশেষ সমাদর লাভ করিয়াছিল, কবিরাজ্গোস্বামীই তাহার সাক্ষ্য দিয়াছেন । তিনি লিখিয়াছেন— প্রীজীব "গোপালচম্পু করিল গ্রন্থ মহাশুর। নিত্যলীলা স্থাপন যাহে ব্রজ্বসপূর ॥ ২০১০০ ॥ গোপালচম্পু নাম গ্রন্থেসার কৈল । ব্রজ্বের প্রেমরস-লীলাসার দেখাইল ॥ ৩৪।২২১ ॥"

বিরুদ্ধবাদ। শ্রীজীব যতদিন প্রকট ছিলেন, ততদিন এবং তাহার প্রায় শতবংসর পর পর্যান্তও শ্রীজীবের উল্লিখিত দিদ্ধান্ত-সম্বন্ধে যে কেহ কোনও আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না। কিন্তু প্রায় শতবংসর পরে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ-চক্রবর্ত্তীর সময়ে এবং সভবতঃ তাহারও কিছু পূর্বের একটা বিরুদ্ধ মত জ্বাগিয়া উঠিয়াছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়। চক্রবর্ত্তিপাদের মতে প্রকট এবং অপ্রকট—উভয়ত্রই পরকীয়াভাব। এ সম্বন্ধে পরে আলোচনা করা যাইবে।

বিরুদ্ধবাদ ও উজ্জ্বলনীলমণির টীকা। উজ্জ্বলনীলমণির প্রীজীবরুত লোচন-রোচনী টীকার কোনও কোনও আদর্শে আমাদের পূর্ব্বোল্লিখিত—"লঘুত্বমত্র যথ প্রোক্তং তত্ত্ প্রাক্তত-নায়কে। ন কৃষ্ণে রসনির্যাসম্বাদার্থম-বতারিণি।"-লোকের টীকার সর্বাদেরে প্রীজীবের উক্তিরপে একটা শ্লোক দেখিতে পাওয়া যায় এইরপ:—"ষেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিং কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছয়া। যথ পূর্বাপরসম্বন্ধ তথপুর্বামপরং পরম্।—এস্থলে আমি যাহা কিছু লিখিলাম, তাহার কিছু আমার নিজের ইচ্ছায়, আর কিছু পরের ইচ্ছায় লিখিত হইল। যাহার সহিত পূর্বাপর সামজস্ম আহে, তাহা আমার নিজের ইচ্ছায়—আর যাহার সহিত পূর্বাপর সামজস্ম নাই, তাহা পরের ইচ্ছায়—লিখিত বলিয়া জানিবে।" কোনও লব্বপ্রতিষ্ঠ আচার্যায়ানীয় গ্রন্থকার নিজের লেখাসম্বন্ধ এইরূপ একটা কথা লিখিতে পারেন বলিয়া বিখাস করা যায় না। বিশেষতঃ এই শ্লোকটা গ্রন্থের সকল আদর্শে নাইও। স্বতরাং এই শ্লোকের শুক্ত কতটুকু, তাহা বিবেচা। কিন্তু চক্রবর্ত্তিপাদকৃত উজ্জ্বলনীলমণির আনন্দচন্দ্রিকানায়ী টীকার ভূমিকাতেও এই শ্লোকটা দৃষ্ট হয়; স্বতরাং এই প্লোকটা প্রজ্বিত উজ্জ্বলনীলমণির গ্লোকের শ্লীজাবকত টীকায় কোনওরূপ অসামপ্রস্থ আছে কিনা, তাহাই দেখা যাউক।

টীকার মর্ম। টীকায় প্রীজীব-গোখামী লিখিয়াছেন: — ক্ষের ঔপপত্য নিন্দনীয় নছে; যেছেতু, তিনি *রসনিষ্যাসেতি রসনিষ্যাসে৷ রসসার: মধুররসবিশেষ ইত্যর্থ:—রসনিষ্যাস অর্থাং মধুর-রসবিশেষ আম্বাদনার্থ অবতীর্ণ ছইয়াছেন।" মধুর-রস-বিশেষ আখাদনের নিমিত্ত অবতার্ণ হইয়াছেন বলিয়া ঞীক্তঞের ঔপপত্য নিন্দনীয় হইবেনা কেন ? তহন্তবে শ্রীক্ষীব বলেন—"অত্রাবতার-সময় এব ঔপপত্যরীতিঃ প্রত্যায়িতা * * * ভদর্থমেবাবতারঃ * * তাত্র ভারাবতারণং দেবাদীনামিচ্ছয়া তদিদয় ঔপপত্যয় তাত্র বাত্র বি গম্যতে ৷—অবতার-সময়েই (প্রকট-লীলা-কালেই) শ্রীক্লাঞ্চর ঔপপত্যরীতি প্রত্যায়িত হয় (অন্ত সময়ে—অপ্রকট-লীলা-কালে নহে); সেই উদ্দেশ্যেই (ঔপপত্য-মূলক-লীলাবিলাদের নিমিত্তই) তাঁহার অবতার। (অবশ্য জগতের ভারাবতারণ-নিমিত্ত দেবাদির প্রার্থনাতে তিনি অবতীর্ণ হইয়াছেন বলিয়া কথিত আছে; তাহা সত্য; অবতীর্ণ হইয়া তিনি ভারাবতারণ করিয়াছেন, তাহাও সত্য; এই) ভারাবতারণ দেবতাদের ইচ্ছাতেই করা হইয়াছে, কিন্তু এই ঔপপত্য তাঁহার নিজের ইচ্ছার সম্পাদিত হইরাছে।" এক্ষ অবতার-সময়ে স্বেচ্ছার ঔপপত্য-সম্পাদন করিয়াছেন বলিয়া তাহা নিশিত হইবে না কেন? ততুত্তবে খ্রীজীব-গোষামী—শ্রীমদভাগবতের কয়েকটী শ্লোক এবং ব্রহ্মসংহিতার শ্লোক স্মালোচনা ক্রিয়া লিখিয়াছেন—"তদেবং শ্রীমহৃদ্ধব্যাক্যে ব্রহ্মসং হিতাবাক্যেচ তাদাং তেন নিত্যসংশ্বাপত্তে: পরকীয়াত্বং ন সম্বচ্ছতে। তদসম্বতেশ্চ অবতারে তথা প্রতীতির্মায়িক্যেব।—শ্রীমদ্ভাগবতের উদ্ধব-বাক্য এবং ব্রহ্মসংহিতা-বাক্য ছইতে জানা যাইতেছে যে, শ্রীক্লের সহিত ব্রজ্মনরীদিগের নিত;-সম্বন্ধ বলিয়া তাঁহাদের প্রকীয়াত্ত সম্পত হয় না; অসম্বত বলিয়া প্রকট লীলা-কালে ঐ পরকীয়াত্বের প্রতীতি মায়িকী (যোগমায়া-প্রভাবে সঞ্জাত।) মাত্র।" ইহার পরে ললিত-মাধবের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া শ্রীঞ্চীব তাঁহার উক্তির সমর্থন ক্রিলেন; পরে লিখিলেন—"তদেব শ্রীক্ষেন তাসাং নিত্যদাম্পত্যে সতি পরকীয়াত্বে চ মায়িকে সতি নশ্যত্যেবাস্ততো মায়িকমস্ততত্বনাশেইনাদিত্বে চ সতি নিত্যমেব স্থান্তদ্রপত্বে স্তি পূর্ব্বরীত্যা বসাভাস: স্থাদিত্যতোহ্বতারসময়স্থাপরভাগে ব্যক্তীভবত্যেব দাম্পত্যম্। স এব প্র্যাবসানসিদ্ধান্ত চলিত্যাধ্ব-প্রক্রিয়য়াহত চ নির্বাহ্যিয়তে।—এইরপে শ্রীক্ষের সহিত ত্রজ্পুন্দরীদিগের নিত্যদাম্পত্য-সম্বন্ধ বলিয়া প্রকটলীলার শেষ সময়ে মায়িক-পরকীয়াত্ব অন্তর্হিত হয়। পরকীয়াত্ব যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে পূর্বরীতি-অমুসারে রসাভাস হইবে; তাই প্রকট-লীলার শেষভাগে দাম্পত্য ব্যক্তীভূত হয়। ললিত-মাধব-বর্ণিত প্রক্রিয়া-অনুসারে ব্রম্পেও দাম্পত্যে পর্যাবসান-সিদ্ধান্ত নির্বাহিত হইবে (বস্তুত: এগোপাল-চম্পৃতে প্রকট-লীলার শেষ সময়ে ব্রহ্মস্বাদিগের সহিত প্রীক্ষের বিবাহ-লীলা বর্ণনা করিয়া প্রীক্ষীবগোরামী তাঁহাদের সম্বন্ধকে দাম্পত্যে পর্যাবদিত করিয়াছেন)। ইহার পরে ললিতমাধ্বের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়া শ্রীক্ষীব দেখাইলেন যে প্রীরাধাগোরিন্দের বহু-বর্ণিত বিরহ-নিরসনের নিমিত্ত নিত্য-সংযোগমন্ত্র-সিদ্ধান্তের উল্লেখ করিয়াও যথন প্রীরূপগোস্বামী দেখিলেন যে, ক্রমলীলারস সিদ্ধ হইতেছেনা, তখন নানাবিধ-বিরহাবসানে মিলন-জ্বনিত সংক্ষিপ্ত, সন্ধীর্ণ ও সম্পন্ন সম্ভোগ অপেক্ষাও দর্কতোভাবে শ্রেষ্ঠ যে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ—যাহা ব্যতীত ক্রমলীলারস-পরিপাটী সিদ্ধ হইতে পারে না—তাহার নির্বাহার্থ তিনি বিবাহ-লীলার উদাহরণ পর্যান্ত দিলেন। পরে শ্রীঞ্চীব বলিলেন—"তম্মাত্রপপতীয়মানত্ব-নৈবাসাবুপ্পতিরিত্যপদিষ্ট: !--প্রকট-লীলায় উপপতিরূপে প্রতীয়মান হয়েন বলিয়াই প্রকৃষ্ণকে উপপতি বলা হয়।" "উত্তরত্র ব্যক্তে দাম্পতো বিপ্রশন্তাঙ্গপেতো ভ্রমশ্য সমৃদ্ধিমদাখ্য-সন্তোগ-রদপোষকত্বাত্তস্মিংস্ত ন লঘুরং যুক্তং কিস্ত মহন্ত্রমেবেত্যাহ ন রুষ্ণ ইতি।—শেষকালে দাম্পত্য প্রকটিত হয় বলিয়া বিপ্রলম্ভের অঙ্গস্তর্র ওপপত্য, তাহাতে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-বনের পোষকতা সাধিত হওয়ায় তাদৃশ ঔপপত্যের লঘুত্ব (জুগুপিতত্ব) সম্বত হয় না, বরং মহ 💐 যুক্তিসঙ্গত; তাই মূল শ্লোকে বলা হইয়াছে 'ন ক্ষেও' ইত্যাদি।" পরে বলিলেন—"প্রাকৃত বাত্তব ঔপপত্যে রস-পাটী-সভাব নাই; তাই রসশান্ত্রে তাহা নিন্দিত; কিন্তু শ্রীক্ষেত্র ঔপপত্য অবাস্তব, অথচ তাহা রস-পরিপাটীর পোষকতা করে, তাই—তাহা নিন্দিত নহে, যেমন পরম-লোভনীয় পথ্য যদি কুপথ্য মনে করিয়াও ভোজন করা যায়, তাহা হইলেও যেমন পথ্য-ভোজন করা হইয়াছেই বলা হয়, তদ্রপ।" ইহার পরে ব্রজ্ঞস্করীদিগের প্রেম— মহিষী-আদির প্রেম অপেক্ষা যে জাতিতেই শ্রেষ্ঠ, উপপত্যের বারণাদি যে তাঁহাদের সেই প্রেমবনের-বাঞ্জকমাত্র, পরস্ক

ইংপাদক নহে, শাস্ত্রযুক্তি দাবা তাহা প্রমাণ করিয়া শ্রীব পুনরায় বলিলেন—"যদবতারাদক্তদা ন তাদৃশতারাঃ
हী কারঃ কিন্তু দাম্পত্য সৈবেতি লভ্যতে—প্রকট-সীলা-সময় ব্যতীত অন্ত সময়ে পরকীয়াত্ব স্বীকৃত হয় না, দাম্পত্যই
দীকৃত হয়।" অনন্তর এই উক্তির অন্তর্কুল প্রমাণ দেওয়ার নিমিত্ত ব্রহ্মসংহিতা, গোত্মীয়তব্ব, বেদান্তস্ত্র, গোপালভাপনী, শ্রীমদ্ভাগবত, প্রভৃতি হইতে শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া স্থলবিশেষে কোন কোন শ্লোকের ব্যাখ্যা
করিয়াছেন এবং সর্বশেষে বলিয়াছেন—"তম্মাদনাদিত এব ভাভিঃ সমুচিতায়া রাসাদিক্রীভায়া অবিচ্ছেদাৎ পরদারত্বং
ম ঘটত এবেতি ভাবঃ।—স্প্ররাং অনাদিকাল হইতেই সেই সমস্ত ব্রশ্বস্থলীদিগের সৃহিত্ত সমুচিত রাসাদিক্রীভা
মবিচ্ছিন্নভাবে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া পরদারত্ব ঘটিতেই পারেনা, ইছাই সারার্থ।" ইছার অব্যবহিত পরেই কোন
কোন গ্রন্থে শ্বেচ্ছ্যা লিখিতং কিঞ্ছিং" ইত্যাদি শ্লোকটী দেখিতে পাওয়া যায়।

প্রীজীবক্ত টীকাটীর সম্যক্ বিবরণই সংক্ষেপে উপরে প্রদত্ত হইল। স্পটই দেখা যায়—উহার উপক্রমে, উপসংহারে এবং মধ্যভাগে সর্মত্রই—প্রীক্ষীব প্রমাণ করিয়াছেন যে, প্রীক্ষেরে সহিত ব্রহ্মস্থানীদিগের স্বরূপতঃ স্বকীয়া-ভাবম্য দাস্পত্য-সম্বন্ধ; রস-নির্যাস-পরিপাটীর উদ্দেশ্যে কেবল প্রকট-লীলাতেই প্রকৃষ্ণ গোপীদিগের উপপতি বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছেন; এই উপপত্য বাস্তব নহে, পরন্ধ যোগমায়া-কল্পিত। প্রীকৃষ্ণসন্ধর্ভেও বিশেষ আলোচনাপূর্বক প্রীক্ষাব বলিয়াছেন—"প্রয়ন্থেনোপপাদনাজ্ঞারস্বন্ধ প্রাতীতিক্ষাত্রম্।—গোপীদিগের নিতাপতি প্রকৃষ্ণ বিশেষ চেষ্টা করিয়া (প্রয়ন্ত্রেন—যোগমায়ার সহায়তায়) তাঁহাদের উপপতি সাজিয়া ছিলেন। এই উপপতির্ব প্রতীতিমাত্র, বাস্তব নহে। ১৭৭॥"

শ্রীজীব তাঁহার দীকায় প্রসঙ্গক্রমে বরং ইহাই দেখাইয়াছেন যে, ঔপপত্য যদি মায়িক না হইয়া বাস্তব হইত এবং শেষকালে যদি দাম্পত্য প্রকটিত না হইত, তাহা হইলে ক্রমলীলা-রস-সিদ্ধিম্পক প্রম-বৈশিষ্টময় সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-রসই নিপার হইত না। এই বিষয়টা পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে।

টীকায় পূর্ব্বাপর-সামঞ্জন্মের অভাব নাই। টীকার সর্ব্যেই এক ভাবের কথা—পরম্পর-বিরোধী হই ভাবের কথা কোথাও দৃষ্ট হয় না; স্মৃতরাং "কিছু নিজের ইচ্ছায়, কিছু পরের ইচ্ছায় (স্মৃতরাং নিজের ইচ্ছার বিরুদ্ধে) লিখিত"—উক্ত টীকা-সম্বন্ধে এরপ কোনও যুক্তিই খাটিতে পারে না। শ্রীঙ্গীব যাহা লিখিয়াছেন, তাহার উপক্রমের সহিত উপসংহারের সামপ্রস্থ আছে এবং সন্দর্ভ, চম্পু, সম্বন্ধকল্পদ্ম, ক্রমসন্দর্ভ, ব্রন্ধ-সহিতার টীকা প্রভৃতিতে এই বিষয়ে শ্রীঙ্গীব যে আলোচনা করিয়াছেন, তাহার সঙ্গেও উক্ত টীকার সম্পূর্ণ সামপ্রস্থ আছে। স্মৃতরাং উক্ত টীকার পরে "স্বেচ্ছ্যা লিখিতং কিঞ্চিং" ইত্যাদি শ্লোকটী নিতান্তই খাপছাড়া হইয়া পড়ে; ঈদৃশ কোনও শ্লোক এস্থলে লিখিবার কোনও হেতুও দেখা যায় না। যাহারা শ্রীঙ্গীবের সিদ্ধান্তটী গ্রহণ করিতে পারেন নাই, তাঁহাদের কেহই পরবর্ত্তী কালে উক্ত শ্লোকটী যোজনা করিয়া গিয়াছেন বলিয়া সন্দেহ হয়।

বিরুদ্ধবাদ ও কর্ণানন্দ। কর্ণানন্দ। কর্ণানন্দ। কর্ণানন্দ। কর্থানা এছ বহুরমপুর রাধারমণ-যন্ত্র হইতে বহুবৈষ্ণবগ্রন্থের প্রকাশক পণ্ডিতপ্রবর রামনারায়ণ বিভারত্ব কর্তৃক প্রকাশিত হইয়াছে। গ্রন্থের মধ্যে গ্রন্থকারের নাম দেওয়া হইয়াছে শ্রীমত্বনন্দন দাস; ইনি নাকি শ্রীলশ্রীনিবাস-আচার্যাের কলা শ্রীমতী হেমলতা ঠাকুরাণীর শিষ্য—এইরপই গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে। এই গ্রন্থে আবার আচার্যাপ্রভুর পূল্ল, পৌল্ল, দৌহিলাদির এবং তাঁহাদের শিষ্যাম্থ-শিষ্যাদিরও বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে; শ্রীপ্রীতৈতল্যচরিতামৃত হইতেও বহু পয়ার এই গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে। অপ্রকট-রজে পরকীয়াভাবই যে শ্রীজীবের হাদ্দিসিদ্ধান্ত, কর্ণানন্দে তাহাই প্রমাণ করিবার চেষ্টা হইয়াছে। প্রকাশক বিভারত্বমহাশয় বলেন—বহুবৈষ্ণব-গ্রন্থের অনুবাদক প্রসিদ্ধ পদকর্ষ্ঠা যত্নন্দনদাসই কর্ণানন্দের গ্রন্থকার। ইহা আমাদের বিশাস হয় না; গ্রন্থথানি ক্রন্তিম বলিয়াই আমাদের মনে হয়; তাহার হেতু এই।

(১) কর্ণানন্দে লিখিত আছে, ১৫২০ শকের বৈশাখ মাদের পূর্ণিমা তিথিতে গ্রন্থ-লিখন স্মাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু এই গ্রন্থে ১৫৩৭ শকে স্মাপিত প্রীশ্রীচৈতক্ষচরিতামৃত হইতে বহু প্যার উদ্ধৃত হইয়াছে দৃষ্ট হয়।

- (২) শ্রীনিবাস-আচার্য ১৫২১-২২ শকে শ্রীকুনাবন হইতে দেশে ফিরিয়া আসেন, তারপরে জাঁহার বিবাহ। অথচ তাঁহার দেশে ফিরিয়া আসার ছয় সাত বংসর পরে ১৫২৯ শকের বৈশাথে সমাপিত কর্ণানন্দে তাঁহার পুত্র-পৌত্র-দৌহিত্রাদির এবং তাঁহাদের শিয়ামুশিয়াদির বিস্তৃত বিবরণ লিপিবদ্ধ দৃষ্ট হয়; তাঁহার ক্যা হেমলতাঠাকুরাণীর শিয়াই নাকি কর্ণানন্দের গ্রন্থকার যত্নন্দনদাস এবং হেমলতাঠাকুরাণীর আদেশেই নাকি গ্রন্থের নাম কর্ণানন্দ রাথা হইয়াছে—এসব কথাও কর্ণানন্দে লিখিত হইয়াছে।
- (৩) যত্নন্দনদাসঠাকুরের তায় একজন লনপ্রতিষ্ঠ লেগকের গ্রন্থে কোনও ঘটনা সহজ্যে পরম্পর বিশ্বদ্ধ উক্তি থাকা সন্তব নহে; কিন্তু কর্ণানন্দে তাহাও দৃষ্ট হয়। বাজা বীরহামীর কর্ত্ব শ্রীনিবাস-আচার্য্যের সঙ্গে বৃদ্ধাবন হইতে প্রেরিত গোদামিগ্রন্থ চুরির তায় একটা স্থপ্রসিদ্ধ ঘটনা সহজ্যেই ত্ই রকম উক্তি দৃষ্ট হয়; চতুর্থ নির্যাদে লিখিত আছে—আচার্য্যপ্রস্থা শির্দাবন হইতে গ্রন্থ লাইয়া আসার সময়ে গ্রন্থ চুরি হয়; কিন্তু প্রথম নির্যাদে লেখা আছে—শ্রীর্দাবন হইতে দেশে আসার পরে আচার্য্যপ্রস্থা থান গ্রন্থ প্রন্থাত্তম যাইতেছিলেন, তথন বীরহামীরের লোক গ্রন্থ চুরি করে।

বাহুলাভয়ে অভাততেতু এম্বলে উদ্ধৃত হইল না। যাহা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা হইতেই বুঝা ঘাইবে, কণানন্দ ১৫২০ শকের অনেক পরের লেখা; ইহা যত্নন্দনদাস্ঠাকুরের লেখাও নহে। গ্রন্থানিতে প্রাচীনত্বের ছাপ দেওয়ার জন্য সমাপ্তিকাল ১৫২০ লেখা হইয়াছে এবং প্রামাণাত্বের ছাপ দেওয়ার জন্য যত্নন্দনদাস্ঠাকুরের নাম ব্যবহৃত হইয়াছে। কণানন্দ-প্রকাশের উদ্দেশ্য নিম্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা ঘাইবে।

(৪) কর্ণানন্দের চতুর্থ নির্যাদে লিখিত হইয়াছে—"এই সব নির্দার করি প্রীন্ত দাদগোসাঞি। নিয়ম করি কুওতীরে বসিলা তথাই। সঙ্গে রুঞ্চদাস আর গোসাঞি লোকনাথ। দিবানিশি রুঞ্চকথা সদা অবিরত। হেনই সময়ে গ্রন্থ গোপাল-চম্পুনাম। সবে মেলি আম্বাদয়ে সদা অবিরাম। আম্বাদিয়া চিত্তে অতি আনন্দ উল্লাস। অত্যন্ত ত্রন্থ কিবা শ্লোকের অভিলাষ। বাহার্থে ব্রায় ইহা স্বকীয়া বলিয়া। ভিতরের অর্থমাত্র কেবল পরকীয়া। শ্রীজীবের গন্তীর হৃদয় না ব্রিয়া। বহিলোক বাথানয়ে স্বকীয়া বলিয়া। গ্রন্থের মর্মার্থ ব্রায় যেন পরকীয়া। আনন্দে নিয়য় সবে তাহা আম্বাদিয়া। * * * * । চম্পুগ্রন্থ মর্ম্ম জ্ঞানি গোসাঞি রুঞ্চদাস। নিত্যালীলা স্থাপন করিলা গ্রন্থমাঝ।"

শ্রীরাগিলালচপ্তে অপ্রকট-নালার বর্ণন-প্রাক্ত শ্রীজাবিগোদামী বলিয়াছেন—গোকুলের একই পুরীতে শ্রীফিলি প্রেয়সীবর্গের সহিত শ্রীজ্ঞ সর্কাল বাস করেন এবং শ্রীশ্রীনন-যশোদা, শ্রীরাহিণী-মাতা এবং শ্রীবলদেবাদিও সেই পুরীতেই বাস করেন। আবার নন্দমহারাজ্যের রাজসভার নিশ্বকণ্ঠ ও মধুকণ্ঠ যথন শ্রিক্ত্বক্রিত বর্ণন করিতেন, তথন শ্রীরাধিকাদিকে সঙ্গে লইয়া এবং তাঁহাদের ঘারা পরিবেষ্টিত ও পরিষেতিত হইয়া রজেখরী যশোদামাতাও রাজসভার দিত্রল কচ্ছে স্বর্ণতস্ক্ত্রলালের অন্তরালে অন্যান করিয়া হংকর্ণরায়ন কৃষ্ণচরিত শ্রুবণ করিতেন। শ্রীরাধিকাদি গোপস্থানরীগণ যদি শ্রীক্তক্ষের অপস্থান হইয়া উপপত্নী হইতেন, তাহা হইলে সকলের জ্ঞাতসারে তাঁহাদিগকে লইয়া পিতা-মাতার সহিত একই পুরীতে অবস্থান শ্রীক্তক্ষের পক্ষে অসম্ভব ও অস্বাভাবিক হইত। শ্রীশ্রীনন্দ-বশোদা স্বায় পুলের উপপত্নীদিগকে স্বায় অন্তঃপুরমধ্যে প্রম যত্ত্বে রক্ষা করিয়াছিলেন এবং শ্রীখনোদামাতা তাঁহাদিগকে সঙ্গে লইয়া এবং তাঁহাদের ঘারা পরিবেষ্টিত হুয়া রাজসভায় উপবেশন পুর্কাক তাঁহাদের সেবা গ্রহণ করিয়াছিলেন—পুলের উপপত্নী-সমূহকে তাঁহারা পুত্রবন্ধর মর্য্যাদা দান করিয়াছিলেন—এইরূল মনে করিলে নন্দ-যশোদার নির্মাল বাংস্ল্য-প্রেমই ত্রপনেয় কলম্বের আরোপ করা হয়। উক্ত বর্ণনায় শ্রীব্রান্তরালানী স্পন্ধাক্তরেই শ্রীরাধিকাদিকে যশোদানাতার "তনম্ব-বর্ণ্ বিল্যা উল্লেখ করিয়াছেন:—মণিম্ববর্লীঠে যাত্মুম্ব্যান্তরালে নবতনম্ববর্ণ্ডিং সেবিতারাং প্রদেশা। স্বতম্থবিধুকান্তিং সা গ্রাক্ষাং পিরন্তী স্বত-স্ক্রিত্তক্ষক কৃষ্ণমাতা ব্যরাজ্ঞীং। —শ্রীগোলালচন্দ্ প্রত্না ওলেদ পরকীয়ান্তই নাকি চন্দ্র গ্রুফ অভিপ্রায়।

কবিরাজ-গোস্বামীর গ্রন্থ প্রীন্তিতিক্সচরিতামূতের প্রার্থ উদ্ধৃত করিয়া আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি,
শীক্ষের লীলাপ্রকটনের হেতু বর্ণন উপলক্ষ্যে তিনি বলিয়াছেন—অপ্রকটে স্বকীয়াভাব বলিয়া প্রকটে
যোগমায়াদারা ব্রজদেবীদের প্রকীয়াভাব জ্মাইয়া লীলারস আস্থাদনের জ্মাই তিনি অবতীর্ণ ইইয়াছেন। ইহা
গোপালচম্পুর অনুগত সিদ্ধান্ত। অথচ কর্ণানন্দ বলেন—কবিরাজ্প তাঁহার গ্রন্থে চম্পুর গৃঢ় মর্ম্ম অবগত ইইয়া
অপ্রকটে পরকীয়াত্বই স্থাপন করিয়াছেন।

কর্ণনন্দ হইতে জানা যায়, চম্পুর অভিপ্রায় লইয়া এক সময়ে বাদালাদেশে একটা তর্ক উঠিয়াছিল। কর্ণানন্দ বলেন, তাহার মীমাংসার জন্ম বীরহান্ধীর প্রমুখ তিন ব্যক্তি বসন্তরায়ের মার্কতে এজীবগোস্থামীর নিকটে এক পত্র লিখেন। পত্রের উত্তরে প্রীক্তীব নাকি লিখিয়াছেন—"বিশেষে উপদেশিলা আচার্য্য মহাশ্র। তাঁর ষেই মত সেই মোর মত হয়। সাধনে যেই ভাব্য, সেই প্রাপ্তি বস্তু হয়। পত্রীতে ব্যাইল ইহা নাছিক সংশ্রম। পঞ্চম বিলাস।" এক্সলে উল্লিখিত "পত্রীটী" বীরবান্ধীরের নিকটে লিখিত; পত্রীটীও কর্ণানন্দে উদ্ধৃত হইয়াছে। তাহাতে আছে,—"* * * অথ যায়ুছনিত্যুম্মরণ-প্রক্রিয়া মুগ্যতে তত্তথা প্রিরসায়ুতিসিন্ধৌ ব্যক্তমেবান্তি। সেবা সাধকরপেণ ব্যাদিনা। তত্র সাধকরপেণ বহির্দেহেন সিদ্ধরপেণ নিজেষ্টসেবান্থরপচিন্তিতদেহেনেত্যর্থ:। তত্রচ সিদ্ধরপেণ রাগান্থগান্ত্যাবিশ্বতি কালদেশলীলাভেদা বহুধতি কীয়তি লেখ্যা। সাধকরপেণ সেবা তু বৈধপ্রক্রিয়া আগমান্তম্পারেণ জ্বো। প্রমাদার্চার্য্যমহাশয়ান্তর বিশেষ উপদেক্ষান্তি। এতেহ্মাকং সর্কমেবেতি কিমধিকেন। (তারকা-চিন্থিত স্থানে কুশাদি লিখিত হুয়াছে)।—নিত্য-ম্বরণ-প্রক্রিয়া সম্বন্ধে যাহা অন্ত্রসন্ধান করা হইয়াছে, সেবা সাধকরপেণ ইন্ত্যাদি শ্লোকে ভক্তিরসায়্তসিন্ধুতেই তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। এন্থলে সাধকরপে অর্থ বাহাদেহে, সিদ্ধরপে অর্থ স্বীয় অন্তীই সেবার অন্তর্জপ অন্তশিন্ধিতিত হয়—জানিবে। সেন্থানে শ্রল-আচার্য্য-মহাশ্যরণ আছেন, তাঁহারাই বিশেষ উপদেশ দিবেন। তাঁহারাই আমাদের সর্ক্রিয়া

গোপাল-চম্পূর স্বনীয়া-পর্কীয়া-বিষয়ক তর্কসম্বনীয় পত্তের উত্তরেই নাকি উক্ত পত্ত প্রীজীব কর্তৃক লিখিত ছইয়াছে বলিয়া কর্ণানন্দ বলেন। কিন্তু উক্ত পত্তে চম্পূ-সম্বনীয় কোন্ত কথাই নাই। পত্ত পড়িলে মনে হয়, রাজা বীরহাম্বীর রাগান্থগামার্গের ভজন সম্বন্ধেই কোন্ত প্রশ্ন করিয়াছিলেন এবং প্রীজীবত তৎসম্বন্ধেই সংক্ষেপে উত্তর দিয়াছেন; বিশেষ বিবরণ প্রীল-আচার্য্য প্রভূর নিকটে জানিবার নিমিত্ত আদেশ করিয়াছেন। অথচ এই পত্তথানিকে উপলক্ষ্য করিয়াই কর্ণানন্দকার বলিতেছেন, পত্তে নাকি প্রীজীব বলিয়াছেন—"চম্পূর অভিপ্রায় সম্বন্ধে আচার্য্য-ঠাকুরের থই মত, আমারত সেই মত।" (অবশ্ব কর্ণানন্দ বলেন—অপ্রকটে পরকীয়া-ভাবই বর্ত্তমান, ইহাই আচার্য্যের অভিমত। কিন্তু তাহার কোন্ত প্রমাণ নাই)।

উল্লিখিত পত্রখানি ভক্তিরত্বাকরেও উদ্ধৃত হইয়াছে (ভক্তিরত্বাকরে, বৈধ-প্রক্রিয়য়া স্থলে ত্রিবিধ-প্রক্রিয়য়া পাঠ দৃষ্ট হয়)। কিন্তু চম্পৃবিষয়ক কোনও তর্ক-সম্বন্ধীয় প্রশ্নের উত্তরে যে এই পত্র লিখিত হইয়াছে, তাহা ভক্তিরত্বাকর বলেন না।

শ্রীজীবগোস্থামী আচাষ্য প্রভুর নিকটেও পত্রাদি লিখিতেন। কর্ণনিন্দে এরপ একখানা এবং ভক্তিরত্বাকরে চুইখানা পত্র উদ্ধৃত হইয়াছে। কোনও পত্রেই চম্পুর সিদ্ধান্ত সহন্ধে কোনও তর্কের উল্লেখ নাই। প্রথম পত্রে লিখিত হইয়াছে—উত্তর-চম্পুর সংশোধন কিছু বাকী আছে। দ্বিতীয় পত্রে লিখিত হইয়াছে—উত্তর-চম্পু লিখিত হইয়াছে, কিছু এখনও আরও বিচার করিতে হইবে। ইহাতে বুঝা যায়, কোনওরপ সিদ্ধান্ত-বিরোধাদি না থাকে, তত্ত্বদেশ্রে শীক্ষীব নিক্ষেই বিশেষ বিচারপূর্ককি সংশোধিত করিয়া ভাহার পরেই চম্পুগ্র সাধারণ্যে প্রচার করিয়াছেন।

কর্ণামূতে আরও লিখিত হইয়াছে—আচার্য্য-প্রভূ নাকি জাঁহার অন্থগত লোকদিগকে চম্পু পড়িতে নিষেধ করিয়াছিলেম এবং তিনি নিজেও চম্পুর প্রচার বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু এরূপ উক্তির অন্থক্ল কোনও প্রমাণ কর্ণামূতেও পাওয়া যায় না, অহা কোনও গ্রন্থেও দৃষ্ট হয় না। ইহা বিশ্বাসযোগ্য ও নহে। অপ্রকটে-স্বকীয়া-ভাবা আ্রিক

শ্রীশ্রীচৈতশুচরিতামতের ভূমিকা

লীলা বর্ণিত ইইয়াছে বলিয়াই যদি চম্পুর অধ্যয়ন ও প্রচার বন্ধ করার প্রয়োজন হইত, তাহা হইলে সঁকে স্থে— শীরুষ্ণ সন্দর্ভ, প্রীতি-সন্দর্ভ, শ্রীমদ্ভাগবতের শ্রীজীবরুত দীকা, ব্রহ্মসংহিতা, ব্রহ্মসংহিতার শ্রীজীবরুত দীকা, গোপাল-তাপনী শ্রুতি, লোচনরোচনী দীকা, গোতমীয়-তরাদি সমস্ত গ্রেষ্টে অধ্যয়ন ও প্রচার বন্ধ করিতে হইত; কারণ, এই সমস্ত গ্রেছেই অপ্রকটে স্কীয়াত্ব-প্রতিপাদক-বিচার-ম্লক সিদ্ধান্ত বন্ধ্যুলে দৃষ্ট হয়।

কর্ণামৃতের নানাস্থানেই অপ্রাসন্ধিক ভাবেও পরকীয়া-বাদের কথা বহু বার বলা হইয়াছে। ইহাতে মনে হয়, অপ্রকটে স্বকীয়াত্ব-প্রতিপাদক যে সিদ্ধান্ত শ্রীজীব স্থাপন করিয়াছেন, সেই সিদ্ধান্তটীকে উড়াইয়া দিবার উদ্দেশ্যেই বহু পরবর্ত্তী কালে কোনও লোক কর্ণামৃত রচনা করিয়াছেন।

আধুনিক বিরুদ্ধবাদ। জনৈক আধুনিক বৈষ্ণব বলিয়াছেন—"পরকীয়া-ভাবের উপাসনামূলক ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ও উজ্জলনীলমণি গ্রন্থয় প্রচারিত হওয়ায়, তংকালীন অক্যান্ত বৈষ্ণব-সম্প্রদায় উত্তেজিত হইয়া পরকীয়া-বাদের
বিরুদ্ধান্তরণ করেন এবং গোড়ীয়-সম্প্রদায়কে অসম্প্রদায়ী বলিয়া বর্জন করিতে চেষ্টা বরেন। তথন মধ্যস্থের অভাবে
কোনও বিচার-সভা আহুত হইতে না পারায় বিরুদ্ধবাদীদের উত্তেজনা ও বিরুদ্ধান্তরণকে প্রশমিত করার উদ্দেশ্যে
শ্রীক্ষীব-গোষামী সন্দর্ভে স্বকীয়াবাদ স্থাপন করেন এবং তদমুরূপ লীলা বর্ণন করিয়া গোপালচম্পু গ্রন্থ প্রণয়ন করেন।"

এই জাতীয় অভিযোগের কথা উক্ত বৈষ্ণব-মহাশয়ই বোধ হয় সর্বপ্রথম প্রকাশ করিলেন। শ্রীবৃন্ধবিনবাসী গোস্থামীদের প্রকটকালেই যে কেহ তাঁহাদের বিক্লন্ধাচরণ করিয়াছিল, এরপ কথা পূর্বে শুনা যায় নাই। তৎকালে "অকান্ত বিষ্ণব-সম্প্রদায়ের" মধ্যে শ্রীসম্প্রদায়ব্যতীত অন্ত কোনও সম্প্রদায়ের থ্ব বেশী প্রতিপত্তি ছিল বলিয়াও মনে হয় না। কিন্তু শ্রীসম্প্রদায় বজভাবের উপাসক নহেন; স্থতরাং ব্রজের কান্তাভাবের স্বরূপ-সম্বন্ধে তাঁহাদের বাদাহবাদ করা সম্ভবপরও নয়। নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ও তথন বিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না। শ্রীশ্রীটৈতক্রচরিতামূতে এই সম্প্রদায়ের কোনও উল্লেখ নাই; শ্রীজাবগোস্বামীর সর্ব্বস্থাদিনীতে গোতম, কণাদ, কৈমিনী, কপিল, পতঞ্জলি, পৌরাণিক, শৈব, শহরে, রামান্ত্রজ, মধ্ব, ভারর প্রভৃতি বহু প্রাচীন এবং পরবর্ত্তী আচার্য্যের উল্লেখ আছে, কিন্তু নিম্বার্কাচার্য্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয় না। শ্রীরপ্রপোস্বামীর ভক্তির্বামৃতসিন্ধু এবং উজ্জ্বননীলমণি লিখিত হওয়ার বহু পূর্বে ইইতেই পরকায়াভাবাত্মিকা লীলার কথা শ্রীমন্ভাগবত এবং অন্তান্ত পূর্ণা প্রচার করিয়া গিয়াছেন; শ্রীমন্ভাগবতাদির বিক্লন্ধে যে কোনও বৈষ্ণবসম্প্রাণ্য যুদ্ধ ঘোষণা করিয়াছিলেন, তাহাও ক্ষানা যায় না।

কাশীর গবর্ণমেন্ট-সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীলগোপীনাথ কবিরাজ এম, এ, মহোদয়-সম্পাদিত শ্রীপাদ-বলদেব-বিছাভূষণ-প্রণীত সিদ্ধান্তরত্বের ভূমিকা হইতে জানা যায়—(শ্রীজীবাদির প্রায় এক শত বংসর পরে) ১৬৪০ শকালে অম্বরাধিপতি দিতীয় জ্মর্সিংহের সময়ে এক সভায় গৌড়ীয়-বৈষ্ণবদের সঙ্গে অন্ত-সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবদের একটা বিচার হয়। শ্রীপাদ-বলদেব-বিছাভ্ষণ গৌড়ীয়-সম্প্রদায়ের পক্ষ হইতে সেই বিচার-সভায় যোগদান করিয়া এই সম্প্রদায়ের মর্য্যাদা রক্ষা করেন। সেই সময়েই তিনি বেদান্তের গোবিন্দ-ভাষ্য যোগদান করিয়া এই সম্প্রদায়ের মর্য্যাদা রক্ষা করেন। সেই সময়েই তিনি বেদান্তের গোবিন্দ-ভাষ্য লিখিয়াছিলেন। সেই সভাতে সম্প্রদায়ের বিদান্তিক-ভিত্তিসম্বন্ধেই বিচার হইয়াছিল; বিছাভূষণের গোবিন্দ-ভাষ্য সকল সম্প্রদায়কর্ত্বক স্বীকৃত হইয়াছিল। কিন্তু সেথানে ব্রজ্বের গোপীভাব-সম্বন্ধে কোনও বিচার হইয়াছিল বিলিয়া জানা যায় না। শ্রীরূপের প্রন্থ যদি অন্ত-সম্প্রদায়ের মধ্যে উত্তেজনার স্পন্তিই করিয়া থাকিবে এবং সেই গ্রন্থ যথন উক্ত বিচার-সভার সময়েই ভারতের সর্ব্বতে প্রচলিত ছিল, তথন উক্ত সভায় যে এবিষয়ে কোনও আলোচনা হইত, তাহা যা ভাবিক-ভাবেই মনে করা যায়।

একথানা আধুনিক গ্রন্থ (মূর্শিদাবাদ-কাহিনী) হইতে জানা যায়, উল্লিখিত সভার ছুই তিন বংসর পরে (১১২৭)২৮ সনে, ১৬৪২।৬০ শকে) বাংলাদেশে মূর্শিদাবাদের তৎকালীন নবাব-সাহেবের দরবারে এক সভায় জয়নগর হইতে আগত জনৈক স্বকীয়াবাদী দিগ্বিজ্যী পণ্ডিত গৌড়দেশবাসী কতিপয় পণ্ডিতের সঙ্গে বিচারে পরাজিত হইয়া পরকীয়াবাদ স্বীকার করিয়া যান। তৎপূর্ব্বে তিনিই একবার গৌড়দেশবাসীদিগকে পরাজিত

করিয়া নবাব-দরবারে স্বকীয়াবাদ স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন। উক্ত গ্রন্থে এ-বিষয়ে চুই থানি পতা উদ্ধৃত হইয়াছে। প্রকট কি অপ্রকট লীলাসম্বন্ধেই এই বিচার, পত্রদ্ধ হইতে তাহা জানা যায় না। তর্ক্ষারা যে কোনও নির্ভরযোগ্য দিন্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না, উল্লিখিত চুই সভায় পরস্পর-বিরোধী চুইটী দিন্ধান্তই তাহার প্রমাণ। বেদান্তও বলেন—তর্কাপ্রতিষ্ঠানাং। যাহা হউক, নবাব-দরবারের দিন্ধান্ত—বাদী-প্রতিবাদীর যুক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত মধ্যস্থ পণ্ডিতদেরই দিন্ধান্ত, শ্রীজীবের দিন্ধান্ত নহে। শ্রীজীবের দিন্ধান্তই আমাদের অম্পন্ধেয়। তবে উক্ত গ্রন্থ হইতে ইহা জ্ঞানা যায় যে, সেই সময়ে স্বকীয়া-পরকীয়া লইয়া একটা আন্দোলন চলিতেছিল।

যাহা হউক, উক্ত বৈঞ্ব-মহাশয়ের উক্তির যে কোনও মূল্য নাই, অক্তরপেও তাহা দেখা যায়। তাহাই দেখান হইতেছে।

প্রথমত:—ভক্তিরসামৃতসির্তে এবং উজ্জ্বনীলমণিতে যে প্রকীয়ার কথা শ্রীরূপ বলিয়াছেন, তাহা হইতেছে প্রকট-লীলার প্রকীয়াভাব। শ্রীঙ্গীবের সন্দর্ভাদিতেও প্রকটলীলায় প্রকীয়া-ভাবের কথাই আছে; প্রকটে স্বকীয়-ভাবের কথা নাই। স্থতরাং তর্কের অন্থরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, কোনও কোনও সম্প্রদায়ের মধ্যে শ্রীরূপের প্রস্থিত জনার স্পৃষ্টি করিয়াছিল, শ্রীঙ্গীবের সন্দর্ভ্রারা সেই উত্তেজনা প্রশ্মিত না হইয়া বরং আরও বর্দ্ধিত হওয়ারই কথা।

বিতীয়ত:—অপ্রকট-লীলায় যে পরকীয়া-ভাব, ভক্তিরসামৃতিসিন্ধতে কি উজ্জ্বনীলমণিতে কোথাও এমন ক্থা নাই; স্থতরাং তথাকথিত বিক্রবাদীদের উত্তেজনার উত্তেজনার উত্তেজনার উত্তেজনার জ্বাহার প্রস্থা এবং সেই তথাকথিত উত্তেজনার প্রশামনের জন্মই শ্রীজাবের পক্ষে নিজের অনিজ্ঞাসত্ত্বেও স্ববীয়াবাদ স্থাপনের প্রয়াসের প্রশ্নও উঠিতে পারে না।

প্রীজীব হইলেন গোড়ীয় সম্প্রদায়ের দার্শনিক-ভিত্তি-প্রতিষ্ঠাতা প্রধান আচার্য্য। সন্দর্ভ হইল তাঁহার দার্শনিক গ্রন্থ। তাঁহার সন্দর্ভে তিনি স্ব-সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত প্রচার না করিয়া যদি কেবল অন্ত সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তই প্রচার করিয়া থাকিবেন, তাহা হইলে তিনি গৌড়ীয়-সম্প্রদায়ের সর্বজন-মান্ত আচার্যারূপে কিরূপে পরিগণিত হইলেন ?

যাহা হউক, উল্লিখিত আধুনিক বৈষ্ণব-মহাশয়ের ঐরপ আরও কয়েকটী অন্তুত কথা আছে। তৎসমস্তের আলোচনা অনাবশ্যক।

শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্ত্তীর সিদ্ধান্ত। শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্ত্তী বলেন, প্রকট এবং অপ্রকট—এই উভয়লীলাতেই ব্রজদেবীদিগের পরকীয়াভাব এবং তাহাদের পরকীয়া বাস্তব।

পরকীয়ার বাস্তবত্বের তুইটা দিক্ আছে—পরকীয়াত্বের বাস্তবত্ব এবং পরকীয়াভাবের বাস্তবত্ব। গোপস্থালরীগণ যদি বাস্তবিকই শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অন্ত-গোপদিগের পত্নী হন, তাহা হইলেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে তাঁহাদের পরকীয়াত্ব বাস্তব হইতে পারে। কিন্তু এই জাতীয় পরকীয়া-বাস্তবত্ব চক্রবর্ত্তিপাদের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না; যেহেতু, ব্রজগোপীগণ যে স্বরূপত: শ্রীকৃষ্ণেরই হলাদিনী-শক্তি, তিনি তাহা স্বীকার করেন। তাঁহাদের কৃষ্ণ-শক্তিত্ব স্বীকৃত হইতে পারে না। উভয়রপ স্বীকৃতি হইবে পরম্পর-বিরোধী। তাই মনে হয়, পরকীয়ার বাস্তবত্ব বলিতে তিনি যেন পরকীয়া-ভাবের বা পরকীয়া-অভিমানেয় বাস্তবত্বের কথাই যদিতে ইচ্ছা করেন। তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে, পরকীয়া-অভিমান-সম্বন্ধে ইতঃপূর্বের যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে মনে হয়, এ বিষয়ে শ্রীজীবের সঙ্গে চক্রবর্ত্তিপাদের মতের বিশেষ অসঙ্গতি নাই।

আর, অপ্রকট-লীলায় পরকীয়া-ভাবের সমর্থনে চক্রবর্ত্তিপাদ যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে তুইটীই প্রধান বলিয়া মনে হয়; অন্ত যুক্তি এবং তৎকৃত ঋষিবাক্যাদির ব্যাখ্যা এই তুইটী যুক্তিরই অমুগত। আমাদের মন্তব্যসহ তাঁহার যুক্তি তুইটা এস্থলে উল্লিখিত হইতেছে।

প্রথমঙঃ। প্রীকৃষ্ণের স্কল লীলাই নিত্য, স্ত্রাং প্রকটলীলাও নিত্য; প্রকটলীলা নিত্য চ্ইলে প্রকটের পরকীয়া-ভাবও নিত্য এবং বাস্তবই হুইবে।

শ্রীশ্রী হৈতগাচরিতামতের ভূমিকা

মস্তব্য। এ সম্বন্ধে পূর্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতেই বুঝা যাইবে, এ বিষয়ে এঞ্জীবের সঙ্গে চক্রবর্তিপাদের বাস্তবিক কোনও বিরোধ নাই।

দ্বিতীয়তঃ। প্রকটলীলায় এবং অপ্রকট-লীলায় কোনওরপ বৈলক্ষণা নাই। "ন তু প্রকটাপ্রকটলীলয়োঃ স্বরূপতঃ কিঞ্চন বৈলক্ষণামন্তীতি। উ, নী, ম, নায়কভেদ ১৬-টীকা।" স্তরাং প্রকটলীলার ফায় অপ্রকটেও পরকীয়া-ভাবই বিজ্ঞান।

মন্তব্য। চক্রবর্ত্তিপাদ এছলে বলিলেন, প্রকট এবং অপ্রকট লীলায় কোনভরূপ বৈলক্ষণ্য নাই; অক্সত্র তিনিই আবার বৈলক্ষণ্যের কথাও বলিয়াছেন। উজ্জ্বনীলমণির সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি-প্রকরণের প্রথম শ্লোকের টীকায় তিনি লিথিয়াছেন—অপ্রকটে "মথুরাপ্রস্থানশীলা নান্তি, মথুরায়া অপ্রকট-প্রকাশের সপরিকরক্ত শ্রীকৃষ্ণক্ত তত্ত্ব চিতলীলাবিশিক্ত সদৈব বিজ্ঞানত্বাং। যত্ত্বং তত্ত্র প্রকটলীলায়ামেব আতাং গমাগমাবিতি গমো ব্রহ্মভূমেঃ প্রকাশামথুরাপুরীং প্রতি গমনং আগমো দ্বারকাতঃ দন্তবক্রবধানন্তরমাগমনং প্রকটলীলায়ামেব আতাং ন তু অপ্রকটলীলায়াম্।
—ব্রন্থ হইতে শ্রীকৃষ্ণের মথুরায় গমন এবং দন্তবক্রবধার পরে মথুরা হইতে ব্রন্ধে আগমন কবল প্রকট-লীলাতেই
আছে, অপ্রকট-লীলায় ব্রন্থ হইতে মথুরায় গমন এবং মথুরা হইতে ব্রন্ধে আগমন লীলা নাই। অপ্রকটে তত্ত্বিতলীলা-বিলাসী শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় পরিকরগণের সহিত নিতাই মথুরায় বিজ্ঞান আছেন।" এইরপ পরস্পর-বিরোধী বাক্যের
সমাধান আছে, তাহা এই। অপ্রকটে শ্রীকৃঞ্জলীলার যে অনন্ত প্রকাশ নিত্য বিজ্ঞান, তাহা সর্বস্থাত। এই অনন্ত
প্রকাশের মধ্যে এমন একটি প্রকাশও আছে, যাহার সন্তে প্রকট-প্রকাশের কোনও অংশেই বৈলক্ষণ্য নাই। এইরপ
অপ্রকট প্রকাশের প্রতি লক্ষ্য রাথিয়াই চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—প্রকটে এবং অপ্রকটে কোনও রূপ বৈলক্ষণ্য
নাই। আবার অপ্রকটে এমন প্রকাশও আছে, যাহার সঙ্গে প্রকটে বৈলক্ষণ্য আছে, এইরপ প্রকাশের
প্রতি লক্ষ্য রাথিয়াই তিনি আবার বলিয়াছেন—প্রকটে ও অপ্রকটে বৈলক্ষণ্য আছে। ইহাই পরস্পর-বিকৃদ্ধ
বাক্যের সমাধান।

অপ্রকট-লীলায় কান্তাভাবের স্বরূপ-সম্বন্ধে আপাতঃদৃষ্টিতে শ্রীঙ্গীব এবং চক্রবর্ত্তীর মধ্যে যে মতভেদ আছে বলিয়া মনে হয়, সেই মতভেদের সমাধানও উল্লিখিত রূপেই করা যায়।

অপ্রকট-দীলার যে প্রকাশের সঙ্গে প্রকট-প্রকাশের কোনও বৈলক্ষণাই নাই, সেই প্রকাশের প্রতি চিত্তের আবেশবশতঃই চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—প্রকটের ন্যায় অপ্রকটেও পরকীয়া-ভাব। আর শ্রীশ্পীব বলিয়াছেন—অপ্রকট গোলাকের কথা—প্রকটলীলার অপ্রকটলীলাহগত মুখ্যপ্রকাশের কথা। অপ্রকট গোলোকের দঙ্গে প্রকট-বৃদ্ধবিন-দীলার কোনও কোনও অংশে বৈলক্ষণ্য আছে। শ্রীশ্বীব বলেন—এই অপ্রকট গোলোকেই শ্রীরুষ্ণের প্রতি ব্রশ্বস্থাদিগের পরম-স্বকীয়া-ভাব।

ত্ই জনের আবেশ ত্ই প্রকাশের লীলায়, তাই আপাত:দৃষ্টিতে তাঁহাদের মধ্যে অসঙ্গতি দৃষ্ট হয়। উভয়ের কথাই সত্য। যাহা হউক, প্রকটলীলা-অবলম্বনেই যথন ভজন এবং সাধনের পূর্ণতায় প্রাপ্তিও যথন প্রকটলীলার যোগেই, তথন অপ্রকটে কান্তাভাবের স্বরূপ-সম্বন্ধে সাধকের বিশেষ অমুসন্ধিৎস্ক হওয়ারও প্রয়োজন দেখা যায় না। শ্রীপাদ-চক্রবর্ত্তীর সিদ্ধান্থামুসারে প্রকট ও অপ্রকট—উভয়্রই সাধনসিদ্ধ জীব পরকীয়া-লীলার সেবা পাইবেন। আর, শ্রীজীবের সিদ্ধান্থামুসারে প্রকটে পরকীয়া-লীলার এবং অপ্রকটে স্বকীয়া-লীলার—অধিকন্ধ প্রকাশান্তরে পরকীয়া-লীলারও—সেবা পাইয়া সাধনসিদ্ধ জীব কৃতার্থ হইতে পারেন; স্মৃতরাং সাধকের চিন্তার কোনও হেতুই নাই।